

**RÉPONSES D'HYDRO-QUÉBEC DISTRIBUTION  
À LA DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS N° 2  
DE LA RÉGIE**



---

**DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS N° 2 DE LA RÉGIE DE L'ÉNERGIE (LA RÉGIE) RELATIVE À LA  
DEMANDE D'AUTORISATION DU PROJET DE RACCORDEMENT DU VILLAGE DE LA ROMAINE AU  
RÉSEAU INTÉGRÉ**

---

**NIVEAU DE L'INVESTISSEMENT**

1. **Références :** (i) Rapport annuel 2012, pièce [HQD-6, doc. 7](#), p. 4, lignes 4-6;  
(ii) Rapport annuel 2012, pièce [HQD-6, doc. 7](#), p. 4, lignes 8-12;  
(iii) Rapport annuel 2012, réponse du 16 sept. 2013, p. 36;  
(iv) Pièce [B-0004](#), p.15.

**Préambule :**

(i) « La majorité des travaux réalisés (ingénierie, déboisement et plantage de poteaux) pourra être en partie valorisée dans le cadre des activités normales du Distributeur ou lors de l'implantation de la solution qui sera éventuellement retenue. » [Nous soulignons]

(ii) « Les investissements 2012 reflètent la radiation de 1,1 M\$ effectuées à la suite de la suspension du projet. Ce montant représente la portion des coûts des travaux encourus non réutilisables de 1,0 M\$ ainsi que les frais d'emprunt de 0,1 M\$ capitalisés depuis la date de la suspension. Les dépenses cumulatives s'élèvent à près de 7,2 M\$ au 31 décembre 2012. »

(iii) « Les encadrements corporatifs exigent qu'une évaluation annuelle soit effectuée afin de s'assurer que les montants inscrits aux Immobilisations représentent toujours un avantage futur. Présentement, le Distributeur ne prévoit pas de radiation additionnelle. [...] Les poteaux plantés durant l'automne 2010 entre le village de Natashquan et la rivière du même nom pourront servir à construire une ligne de relève pour les villages de Nutashkuan et de Kegaska afin d'améliorer leur qualité de service. »

(iv) Dans le coût total du projet, le Distributeur inclue un montant de 4 093 k\$ correspondant à la portion des coûts des travaux encourus avant 2017. En note en bas du Tableau 3 il indique que « Des dépenses de 3,9 M\$ réalisées dans le cadre du Projet initial sont comprises dans les investissements antérieurs à 2017. Le taux d'inflation utilisé est de 2 %. »

**Demandes :**

La Régie cherche à concilier le montant de 7,2 M\$ dépensé au 31 décembre 2012 avec celui de 4,093 M\$ que le Distributeur propose d'inclure dans le montant du Projet.

- 1.1 Veuillez expliquer pourquoi la totalité des 7,2 M\$ dépensés au 31 décembre 2012 n'est pas intégré à l'investissement demandé pour le Projet ?

**Réponse :**

- 1 **La décision de ne pas maintenir la centrale existante en réserve froide a**  
2 **nécessité une refonte importante de la conception de la ligne afin d'offrir une**  
3 **qualité de service équivalente au projet initial. Plus particulièrement, la**

1 section de ligne entre la rivière Natashquan et l'aéroport de La Romaine  
2 initialement prévue sur monopoteaux a été remplacée par une section de ligne  
3 sur portiques de bois d'environ 75 km.

4 La portion des coûts devenue non réutilisable à la suite de la modification de  
5 la conception du projet initial a été radiée en 2017.

6 Ainsi, le Distributeur inclut au Projet un montant résiduel de 3,9 M\$, réalisés  
7 dans le cadre du projet initial, correspondant à la portion des coûts qui  
8 pourront être revalorisés pour la section de ligne comprise entre le village de  
9 Natashquan et la rivière Natashquan. Ces coûts comprennent notamment de  
10 l'ingénierie, de même que des travaux électriques aériens (déboisement et  
11 implantation de poteaux) et des frais financiers à capitaliser.

12 Enfin, au montant de 3,9 M\$ s'ajoute 0,2 M\$ pour des analyses effectuées  
13 avant 2017 dans le cadre de l'avant-projet de la nouvelle solution.

1.2 Veuillez identifier les différentes lignes de coûts qui composent les 7,2 M\$ dépensés  
au 31 décembre 2012 en indiquant également celles qui sont inclus dans les  
4,093 M\$ que le Distributeur propose d'inclure dans le montant du Projet.

Réponse :

14 Voir la réponse à la question 1.1.

1.3 Veuillez indiquer comment ont été traité les coûts qui ne sont pas inclus dans le  
4,093 M\$ que le Distributeur propose d'inclure dans le montant du Projet.

Réponse :

15 Voir la réponse à la question 1.1.

2. Références :
- (i) Pièce [B-0020](#), p. 4;
  - (ii) Pièce [B-0004](#), p. 15;
  - (iii) Pièce B-0023 (fichier Excel de l'Analyse économique)

Préambule :

- (i) À la demande de renseignement de la Régie, le Distributeur indique qu'il « demande une autorisation pour un investissement de 114 M\$ en dollars courants, comme le présente le tableau 3 de la pièce HQD-1, document 1 (B-0004). L'analyse économique, qui compare les scénarios sur une période de 30 ans, présente la valeur actualisée 2017 des investissements du scénario proposé, soit 83,1 M\$, comme indiqué au tableau 5 de cette même pièce ».

(ii) Selon le Tableau 3 de la référence, les Frais financiers capitalisés de 7 862 k\$ représentent 6,9 % de l'investissement total de 114 376 k\$.

(iii) La Régie présente un extrait du tableau de la référence iii) :

Analyse économique La Romaine		Actualisés	Courants	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034
<b>Raccordement à 34 kV</b>		<b>136,8</b>	<b>200,6</b>																		
Investissements - Raccordement (M\$)		96,4	104,3	3,5	46,9	52,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,4
Investissements - Centrale thermique (M\$)		0,0	0,0																		
Valeur résiduelle (M\$)		-13,3																			
<b>Exploitation (M\$)</b>																					
Fourniture		28,3	72,7	0	0	0	0,9	0,9	0,9	0,9	1,2	1,2	1,3	1,3	2,2	2,2	2,3	2,3	2,4	2,5	2,6
Maintenance - Réseau		11,9		0	0	0	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9
Ajustement taux de pertes		2,8	7,1	0	0	0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,3
Taxe sur les services publics		5,5	10,4	0	0	0	0,6	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4
Démantèlement de la centrale et des réservoirs		5,2	6,0	0	0	0	6,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

**Demandes :**

2.1 La Régie doit-elle comprendre que la valeur actualisée de l'investissement lié au Projet est de 96,4 M\$ et que la valeur de 83,1 M\$ correspond simplement à la valeur actualisée de laquelle on a retiré une valeur résiduelle de manière à faciliter l'analyse économique avec les autres scénarios ?

**Réponse :**

1 **La compréhension de la Régie est bonne.**

2.2 Veuillez justifier que l'analyse économique des différents scénarios n'inclut pas les frais financiers capitalisés qui peuvent varier d'un scénario à l'autre.

**Réponse :**

2 **Comme mentionné en réponse à la question 1.1 de la demande de**  
3 **renseignements n° 1 de la Régie à la pièce HQD-5, document 1 (B-0020), les**  
4 **coûts de financement sont intégrés à l'analyse économique à travers le taux**  
5 **d'actualisation.**

2.3 Veuillez justifier le montant de 1,4 M\$ qui se retrouve sur la ligne « Investissement – Raccordement (M\$) à l'année 2033 et expliquer son absence du Tableau 3 de la pièce B-0004.

**Réponse :**

6 **Le montant indiqué à l'année 2033 reflète les modifications qui devront être**  
7 **effectuées aux sous-postes afin d'exploiter le réseau à une tension supérieure**  
8 **à 34 kV en tenant compte de la charge anticipée à cette date. Cette hypothèse**  
9 **fait partie de la solution proposée sur l'horizon de l'analyse et les coûts**  
10 **associés sont reflétés à l'analyse économique. Cependant, le montant de**  
11 **1,4 M\$ ne fait pas partie des investissements nécessaires pour procéder au**  
12 **raccordement en 2019.**

2.4 Veuillez indiquer si le tableau suivant illustre une juste conciliation des niveaux d'investissements en \$ courants de 114,4 M\$ de la pièce B-0004 et de 104,3 M\$ de la pièce B-0023 ?

<b>Investissements total</b>	<b>114 376</b>
Frais financiers capitalisés	-7 862
Coûts antérieurs (excluant frais financiers)	-3 561
Montants en 2033 (analyse économique)	1 400
<b>Investissements - Raccordement (analyse économique)</b>	<b>104 353</b>

Source : Régie de l'énergie

**Réponse :**

1 Le Distributeur présente au tableau R-2.4 la conciliation des niveaux  
2 d'investissement en \$ courants de 114,4 M\$ de la pièce B-0004 et de 104,3 M\$  
3 de la pièce B-0023. Les rubriques sont les mêmes que celles présentées dans  
4 le tableau en préambule. Le montant de l'investissement en 2033 a été précisé  
5 (voir la pièce HQD-5, document 1\_R-1.2.xls [B-0023]).

**TABLEAU R-2.4 :**  
**CONCILIATION DES NIVEAUX D'INVESTISSEMENT**

<b>Investissement total</b>		<b>114 376</b>
Frais financier capitalisés	-7 862	
Coûts antérieurs (excluant frais financiers)	-3 561	
Montants en 2033 (analyse économique)	1 373	
<b>Investissement – Raccordement (analyse économique)</b>		<b>104 326</b>