

RAPPORT ANNUEL DES PROGRAMMES ET DES ACTIVITÉS
EN EFFICACITÉ ÉNERGÉTIQUE (PAEÉ) 2015-2016

TABLE DES MATIÈRES

1	INTRODUCTION	5
2	SOMMAIRE EXÉCUTIF	6
3	FAITS SAILLANTS SUR LES PROGRAMMES ET LES ACTIVITÉS	11
3.1	PROGRAMMES RÉSIDENTIELS.....	11
	PE103 Thermostat électronique programmable	13
	PE106 Sensibilisation résidentielle	15
	PE111 Chaudières efficaces.....	17
	PE123 Combo à condensation (projet pilote)	21
	PE126 Supplément ménages à faible revenu – Résidentiel.....	23
3.2	PROGRAMMES CII	28
	PE202 Chaudières à efficacité intermédiaire	30
	PE204 Sensibilisation CII	32
	PE207 Étude de faisabilité	34
	PE208 Encouragement à l'implantation	36
	PE210 Chaudière à condensation	38
	PE212 Chauffe-eau condensation	40
	PE215 Infrarouge	42
	PE220 Innovation	44
	PE224 Hotte à débit variable.....	49
	PE225 Aérotherme à condensation (projet pilote)	51
	PE226 Recommissioning (projet pilote)	53
	PE233 Rénovation	56
	PE234 Préchauffage solaire.....	58
	PE235 Nouvelle construction	60
	PE236 Supplément à faible revenu – CII	62
3.3	PROGRAMMES POUR LA GRANDE ENTREPRISE	63
	PE211 Étude de faisabilité	65
	PE214 Sensibilisation VGE	67
	PE218 Encouragement à l'implantation (secteur industriel)	69
	PE219 Encouragement à l'implantation	71

4	STATUT DES ACTIVITÉS ET DES OUTILS DE COMMUNICATION	72
5	STATUT SUR LES ACTIVITÉS D'ÉVALUATION.....	80
6	STATUT SUR LES ACTIVITÉS DE RECHERCHE	81
7	CONCLUSION.....	83

ANNEXE 1

LEXIQUE

- 1 1. **Économies nettes :**
2 Économies brutes - taux d'opportunisme (%) + effet d'entraînement (%) + effet de bénévolat (m³)
- 3 2. **Nombre de participants net :**
4 Nombre de participants brut - taux d'opportunisme (%) + effet d'entraînement (%)
- 5 3. **Aide financière totale :**
6 Σ (participants brut * aide financière unitaire)
- 7 4. **TCTR (test du coût total des ressources) :**
8 Valeur actualisée nette (participants net x économies unitaires x coût évité inflationné de 2 % sur la durée de vie)
9 **Moins**
11 Valeur actualisée nette (coût incrémental x [(nombre de participants brut) x
10 (1- taux d'opportuniste) + nombre de bénévoles])
12 **Moins**
13 Coûts totaux du programme
- 14 5. **TCTR ratio :**
15 Valeur actualisée nette (participants net x économies unitaires x coût évité inflationné de 2 % sur la
16 durée de vie)
17 ÷
18 Valeur actualisée nette (coût incrémental x [(nombre de participants brut) x (1-taux d'opportuniste) +
19 nombre de bénévoles]) + coûts totaux du programme)
- 20 6. **Un mètre cube :**
21 1 m³ = 35 913 Btu
- 22 7. **Ratio coûts par mètre cube économisé :**
23 Coûts totaux ÷ économies nettes
- 24 8. **Coût évité :**
25 Le coût évité utilisé pour calculer les différents tests de rentabilité est le même que celui présenté à la
26 Cause tarifaire annuelle.

1 INTRODUCTION

1 Lors du dossier tarifaire annuel, la Régie de l'énergie (la « Régie ») approuve les budgets relatifs
2 aux programmes d'efficacité énergétique sur la base de leurs paramètres et des prévisions.

3 Dans le cadre du rapport annuel, Société en commandite Gaz Métro (« Gaz Métro ») rapporte les
4 résultats des programmes et activités en efficacité énergétique, identifie les écarts par rapport
5 aux projections et justifie ceux-ci lorsqu'ils sont jugés importants.

6 Gaz Métro présente le sommaire exécutif du présent rapport annuel à la section 2. La section 3
7 présente les fiches détaillées pour chaque programme et la justification des écarts majeurs. Le
8 rapport annuel est complété à la section 4 par le statut sur les activités et des outils de
9 communication, à la section 5 par les activités d'évaluation et finalement par le statut sur les
10 activités de recherche à la section 6. La conclusion est présentée à la section 7, suivi des résultats
11 détaillés à l'annexe 1.

2 SOMMAIRE EXÉCUTIF

1 Gaz Métro a atteint 96 % des économies annuelles nettes prévues à la Cause tarifaire 2016, pour
2 un total de 39,4 Mm³. Ces excellents résultats ont été réalisés grâce aux 5 855 participants qui
3 ont tiré profit des programmes du Plan global en efficacité énergétique (PGEÉ).

4 Les économies annuelles nettes réalisées en 2015-2016 permettent ainsi à Gaz Métro d'avoir
5 accès à 100 % de l'incitatif à la performance relatif au PGEÉ de 1 M\$¹.

6 Le tableau 1 ci-dessous illustre que le taux de réalisation des économies a été inférieur aux
7 prévisions pour les marchés CII et VGE alors qu'il a atteint 100 % de la cible pour le marché
8 résidentiel. Les programmes du PGEÉ s'adressant au marché VGE sont ceux qui ont généré le
9 plus d'économies d'énergie avec plus de 23,7 Mm³. Au total, les économies de gaz naturel se
10 sont traduites par des réductions de 75 690 tonnes de gaz à effet de serre (GES).

Tableau 1 : Économies nettes par marché (m³)

	Prévision 2015-2016	Réel 2015-2016	Écart 2015-2016	% réalisation
Résidentiel	604 100	607 117	3 017	100%
CII	16 573 555	15 049 617	(1 523 938)	91%
VGE	23 875 927	23 744 626	(131 301)	99%
TOTAL PGEÉ	41 053 583	39 401 360	(1 652 223)	96%
Tonnes de CO₂ équivalentes	78 864	75 690	(3 174)	96%

Facteur de conversion des m³ en tonnes de CO₂ : /1000 X 1,921

11 Le tableau 2 présente les résultats de la participation. La participation totale représente 91 % de
12 la prévision pour l'année 2015-2016. Le taux de participation atteint 90 % au marché résidentiel,
13 91 % au marché CII et 101 % au marché VGE. Il s'agit de dossiers qui ont été payés durant
14 l'année financière 2015-2016.

¹ D-2014-201, paragr. 320 à 327.

Tableau 2 : Participants net

	Prévision 2015-2016	Réel 2015-2016	Écart 2015-2016	% réalisation
Résidentiel	3 566	3 215	(351)	90%
CII	2 822	2 582	(240)	91%
VGE	58	59	0	101%
TOTAL PGEÉ	6 446	5 855	(591)	91%

1 Pour l'année financière 2015-2016, le tableau 3 illustre que les programmes du PGEÉ de
2 Gaz Métro ont nécessité des ressources financières de 19,0 M\$, soit près de 88 % de la prévision
3 financière de 21,6 M\$ autorisée par la Régie dans la Cause tarifaire 2015-2016².

Tableau 3 : Coûts totaux par marché

	Prévision 2015-2016	Réel 2015-2016	Écart 2015-2016	% réalisation
Résidentiel	1 610 437 \$	1 558 271 \$	(52 166) \$	97%
CII	15 116 793 \$	13 644 714 \$	(1 472 079) \$	90%
VGE	4 739 867 \$	3 781 551 \$	(958 315) \$	80%
Études & recherches	145 000 \$	62 937 \$	(82 063) \$	43%
TOTAL PGEÉ	21 612 097 \$	19 047 474 \$	(2 564 624) \$	88%

4 Il est à noter que les montants présentés au tableau 3 regroupent l'ensemble des dépenses des
5 programmes, soit celles versées en aides financières, celles reliées aux dépenses d'exploitation
6 ainsi que celles relatives aux études et recherches.

7 Les dépenses réelles ont été légèrement inférieures aux prévisions avec respectivement 97 %,
8 90 % et 80 % des budgets prévus pour les marchés résidentiel, CII et VGE. Au total, Gaz Métro
9 a utilisé 88 % des budgets autorisés pour atteindre 96 % de la cible des économies.

10 Dans la décision D-2013-106, la Régie précisait que :

11 « [447] La Régie ordonne que la marge de dépassement des budgets autorisés au PGEÉ soit
12 limitée à 10 % pour l'ensemble des programmes d'une catégorie de clientèle et pour l'ensemble

² D-2015-181, paragr. 540.

1 des programmes du distributeur. Au-delà de cette marge, le distributeur devra obtenir une
2 autorisation de la Régie avant de prendre tout engagement additionnel... »

3 Ainsi, comme détaillé au tableau 3, Gaz Métro n'a pas dépassé les limites budgétaires autorisées
4 au cours de l'année 2015-2016.

5 Tout comme ce fut le cas lors des années précédentes, la très vaste majorité des dépenses
6 réelles a été constituée d'aides financières directes aux clients participants, ce qui correspond à
7 un montant de 16,2 M\$ ou 85 % des dépenses réelles.

8 Le surplus budgétaire de 2 564 624 \$ constaté en fin d'exercice et illustré au tableau 4, a été
9 transféré à un compte de frais reportés, ce qui a eu pour effet de ramener le niveau de la dépense
10 réelle à celle autorisée à la Cause tarifaire, soit 21 612 097 \$.

Tableau 4 : Récapitulatif financier global

	Prévision 2015-2016	Réel 2015-2016	Écart 2015-2016	% réalisation
Aide financière	18 477 968 \$	16 223 221 \$	(2 254 747) \$	88%
Dépenses d'exploitation	3 134 130 \$	2 824 253 \$	(309 877) \$	90%
TOTAL PGEÉ	21 612 097 \$	19 047 474 \$	(2 564 624) \$	88%

11 Le tableau 5 permet de visualiser les dépenses effectuées dans les différents postes budgétaires.
12 Ainsi, les dépenses réelles de l'année 2015-2016, y compris les aides financières, sont inférieures
13 de 12 % à la prévision.

Tableau 5 : Récapitulatif financier global détaillé

	Prévision 2015-2016	Réel 2015-2016	Écart 2015-2016	% réalisation
Aide financière	18 477 968 \$	16 223 221 \$	(2 254 747) \$	88%
Développement & formation	20 000 \$	1 850 \$	(18 150) \$	9%
Commercialisation	499 000 \$	479 306 \$	(19 694) \$	96%
Suivi & évaluation	590 000 \$	480 554 \$	(109 446) \$	81%
Administration	1 880 130 \$	1 799 606 \$	(80 524) \$	96%
Études & recherches	145 000 \$	62 937 \$	(82 063) \$	43%
Budget total	21 612 097 \$	19 047 474 \$	(2 564 624) \$	88%

1 Gaz Métro constate que la rentabilité globale des programmes du PGEÉ illustrée par le test du
 2 coût total des ressources (TCTR) pour l'année 2015-2016 est de 54,8 M\$, soit 13,4 M\$ de moins
 3 que la rentabilité prévue à la Cause tarifaire 2016.

4 Le tableau 6 présente les résultats de la rentabilité *a priori* et *a posteriori* pour les différents
 5 marchés.

Tableau 6 : TCTR par marché

	Prévision 2015-2016	Réel 2015-2016	Écart 2015-2016	% réalisation
Résidentiel	208 275 \$	147 277 \$	(60 999) \$	71%
CII	27 772 708 \$	24 416 473 \$	(3 356 235) \$	88%
VGE	40 219 778 \$	30 216 674 \$	(10 003 104) \$	75%
TOTAL PGEÉ	68 200 762 \$	54 780 424 \$	(13 420 338) \$	80%

6 Le taux d'actualisation réel utilisé pour l'ensemble des programmes du PGEÉ est de 3,75 % en
 7 2015-2016 autant pour les données prévisionnelles que réelles, soit basé sur le coût du capital
 8 prospectif de 5,75 %³ et considérant un taux d'inflation de 2 %.

9 Le détail des montants engagés et payés est fourni au tableau 7 ci-dessous :

³ Le coût du capital prospectif de 5,75 % autorisé par la Régie dans sa décision D-2014-077 a été utilisé comme taux d'actualisation aux fins du calcul du TCTR au présent dossier, comme demandé par la Régie dans sa décision D-2011-182.

Tableau 7 : Montants engagés et payés selon l'année

Programme	Nombre de participants total brut		Montants payés		%	Nombre de participants brut engagé en		Montants engagés et payés en		%
	2015-2016	2015-2016	2015-2016	2015-2016		2015-2016	2015-2016	2015-2016	2015-2016	
PE103 Thermostats programmables	2 509	89 380 \$	1 429	42 150 \$	47%	1 080	47 230 \$	53%		
PE111 Chaudière efficace	568	510 700 \$	240	213 700 \$	42%	328	297 000 \$	58%		
PE113 Chauffe-eau sans réservoir	88	22 000 \$	58	14 500 \$	66%	30	7 500 \$	34%		
PE123 Combo à condensation	647	355 850 \$	532	292 600 \$	82%	115	63 250 \$	18%		
PE126 Supplément ménages à faible revenu (rés.)	4	2 320 \$	4	2 320 \$	100%	-	0 \$	0%		
Total Résidentiel	3 816	980 250 \$	2 263	565 270 \$	58%	1 553	414 980 \$	42%		
PE202 Chaudière intermédiaire 85% +	81	368 800 \$	51	232 300 \$	63%	30	136 500 \$	37%		
PE207 Étude de faisabilité CII	39	131 854 \$	20	56 750 \$	43%	19	75 104 \$	57%		
PE208 Encouragement à l'implantation CII	86	1 259 895 \$	71	1 008 153 \$	80%	15	251 742 \$	20%		
PE210 Chaudière à condensation 90% +	1 122	5 304 574 \$	532	2 902 350 \$	55%	590	2 402 224 \$	45%		
PE212 Chauffe-eau à condensation	388	1 008 250 \$	246	729 000 \$	72%	142	279 250 \$	28%		
PE215 Infrarouge CII	491	239 800 \$	236	116 800 \$	49%	255	123 000 \$	51%		
PE220 Innovation technologique	1	88 250 \$	1	88 250 \$	100%	-	0 \$	0%		
PE224 Hotte à débit variable	52	418 618 \$	10	70 478 \$	17%	42	348 141 \$	83%		
PE225 Aérotherme à condensation	96	163 200 \$	33	56 100 \$	34%	63	107 100 \$	66%		
PE226 Remise au point des systèmes mécaniques des bâtiments ou «RECOMMISSIONING» (projet pilote)	10	322 165 \$	10	322 165 \$	100%	-	0 \$	0%		
PE236 Supplément ménages à faible revenu (CII)	602	72 836 \$	521	65 336 \$	90%	81	7 500 \$	10%		
PE233 Rénovation	37	668 649 \$	33	522 161 \$	78%	4	146 488 \$	22%		
PE234 Pré-chauffage solaire	8	423 168 \$	6	350 684 \$	83%	2	72 484 \$	17%		
PE235 Nouvelle construction	16	1 489 934 \$	16	1 489 934 \$	100%	-	0 \$	0%		
Total CII	3 029	11 959 993 \$	1 786	8 010 460 \$	67%	1 243	3 949 533 \$	33%		
PE211 Étude de faisabilité VGE	35	424 743 \$	23	325 800 \$	77%	12	98 944 \$	23%		
PE218 Encouragement à l'implantation (Industriel)	25	2 133 693 \$	20	1 517 997 \$	71%	5	615 696 \$	29%		
PE219 Encouragement à l'implantation (Institutionnel)	9	724 541 \$	9	724 541 \$	100%	-	0 \$	0%		
Total VGE	69	3 282 978 \$	52	2 568 338 \$	78%	17	714 639 \$	22%		
TOTAL	6 914	16 223 221 \$	4 101	11 144 068 \$	69%	2 813	5 079 152 \$	31%		

- 1 Ce tableau présente les montants payés, ainsi que le nombre de participants. Les montants
- 2 engagés dans l'année 2015-2016 que Gaz Métro prévoit payer dans les années futures ont été
- 3 fournis dans la Cause tarifaire 2017⁴.

⁴ R-3970-2016, B-0209, Gaz Métro-9, Document 1, page 14.

3 FAITS SAILLANTS SUR LES PROGRAMMES ET LES ACTIVITÉS

3.1 PROGRAMMES RÉSIDENTIELS

1 Cette section présente les fiches des programmes dédiés à la clientèle résidentielle pour l'année
2 2015-2016 avec les différents paramètres économiques utilisés dans le cadre de la Cause
3 tarifaire et du rapport annuel.

4 Le marché résidentiel présente des économies réelles correspondant aux prévisions, avec un
5 taux de réalisation de 100 %. Ces résultats ont été obtenus avec 90 % des participants net prévus
6 et 97 % des budgets autorisés. Ainsi, les 3 215 participants net aux programmes du marché
7 résidentiel ont mis en place des mesures leur permettant de réaliser des économies annuelles de
8 0,61 Mm³ de gaz naturel.

9 En 2015-2016, Gaz Métro note que les programmes *PE111 Chaudières efficaces* et *PE123*
10 *Combos à condensation* sont responsables de plus de 69 % des économies du marché
11 résidentiel. À noter que les résultats de ce dernier programme ont largement dépassé les
12 prévisions. Ces résultats ont compensé pour les résultats inférieurs des autres programmes pour
13 ce marché.

14 Malgré une participation moins élevée que prévu, le marché résidentiel affiche une rentabilité
15 positive de 0,15 M\$.

16 Les fiches des programmes du marché résidentiel sont présentées aux pages suivantes. Le
17 document synthèse des fiches est présenté à l'annexe 1.

**THERMOSTAT ÉLECTRONIQUE PROGRAMMABLE
PE103**

Programme

Ce programme consiste à faire la promotion des thermostats électroniques programmables et des thermostats intelligents auprès des clients existants de Gaz Métro ainsi qu'auprès des nouveaux clients.

Marché cible

Résidentiel

Consommation moyenne du participant type (historique 3 ans)

2 766

Aide financière

25 \$ par thermostat programmable et 100 \$ par thermostat intelligent

Base de référence

Thermostat non programmable

Méthode de comptabilisation des économies

Économie unitaire m³ * nombre de participants

	CT 2015-2016	Réel 2015-2016	% Réalisation
Paramètres du programme			
1 Économies unitaires m ³	48	48	100%
2 Coût incrémental (\$)	61	61	100%
3 Opportuniste (%)	17	17	100%
Entraînement (%)			
4 Coûts évités \$/m ³	0,331	0,331	100%
Bénévolat (m ³)	3 734	3 734	100%
Durée de vie (année)	16	16	100%
Données du programme			
Nombre de participants (brut)	2 900	2 509	87%
Nombre de participants (net)	2 407	2 082	87%
Économies nettes totales (m ³)	119 270	103 990	87%
Aide financière unitaire (\$)	36	36	99%
Aide financière totale (\$)	104 000	89 380	86%
Coût du programme			
Développement & formation (\$)	0	0	
Commercialisation (\$)	20 000	30 547	153%
Suivi & évaluation (\$)	0	1 565	
Administration (\$)	<u>60 649</u>	<u>58 052</u>	96%
Coûts totaux (\$)	80 649	90 164	112%
Coûts totaux du programme			
Aide financière totale (\$)	104 000	89 380	86%
Coûts du programme (\$)	<u>80 649</u>	<u>90 164</u>	112%
Total des coûts (\$)	184 649	179 544	97%
Tests de rentabilité			
TNT (\$)	(457 686)	n/d	
TP (\$)	1 122 364	n/d	
TCTR (\$)	237 416	188 210	
TCTR ratio	2,06	1,88	

¹ R-3879-2014, B-0507, Gaz Métro-110, Document 1, p.33

² R-3879-2014, B-0507, Gaz Métro-110, Document 1, p.34

³ *Suivi des résultats d'évaluation du PGEÉ de Gaz Métro, Rapports d'évaluations 2015, Évaluation du programme PE103 - Thermostat électronique programmable - Période évaluée : 2010-2013*, p. 28.

⁴ *Suivi des résultats d'évaluation du PGEÉ et FEÉ de Gaz Métro, Rapport d'évaluation 2015, Extract recherche Marketing, Calculs des effets de bénévolat des programmes du PGEÉ de Gaz Métro, novembre 2014*, p.20.

PE103 Thermostat électronique programmable

Explication des écarts

- 1 Les économies nettes totales représentent 87 % de celles anticipées. Ces résultats s'expliquent
2 par une participation moindre que prévue : 2 082 participants net au réel (1 870 participants net
3 pour le volet thermostat programmable et 212 participants net pour le volet visant les thermostats
4 intelligents) comparativement à 2 407 participants net prévus à la Cause tarifaire (2 158
5 participants net pour le volet thermostat programmable et 249 pour le volet thermostat intelligent).
6 Cet écart s'est aussi reflété dans les aides financières qui ont elles aussi été inférieures à la
7 prévision.
- 8 Les coûts en commercialisation ont été supérieurs de 53 % à ceux prévus suite à des activités
9 accrues la promotion des thermostats intelligents.
- 10 La rentabilité du programme demeure positive, même si elle est légèrement inférieure à la
11 prévision.

SENSIBILISATION RÉSIDENTIELLE
PE106

Programme

L'enveloppe budgétaire destinée à ce programme sert à développer des outils de communication et d'information nécessaires pour sensibiliser la clientèle résidentielle et la population à l'efficacité énergétique.

Marché cible

Résidentiel

Consommation moyenne du participant type (historique 3 ans)

Ne s'applique pas à ce programme

Aide financière

Ne s'applique pas à ce programme

Base de référence

Ne s'applique pas à ce programme

Méthode de comptabilisation des économies

Ce programme ne génère aucune économie

	CT 2015-2016	Réal 2015-2016	% Réalisation
Paramètres du programme			
Économies unitaires (m³)	0	0	
Coût incrémental (\$)	0	0	
Opportuniste (%)	-	-	
Entraînement (%)	-	-	
Coûts évités \$/m³	0	0	
Bénévolat (m³)	-	-	
Durée de vie (année)	1	1	100%
Données du programme			
Nombre de participants (brut)	0	0	
Nombre de participants (net)	0	0	
Économies nettes totales (m³)	0	0	
Aide financière unitaire (\$)	0	0	
Aide financière totale (\$)	0	0	
Coût du programme			
Développement & formation (\$)	0	0	
Commercialisation (\$)	60 000	107 134	179%
Suivi & évaluation (\$)	0	0	
Administration (\$)	<u>30 325</u>	<u>29 026</u>	<u>96%</u>
Coûts totaux (\$)	90 325	136 160	151%
Coûts totaux du programme			
Aide financière totale (\$)	0	0	
Coûts du programme (\$)	<u>90 325</u>	<u>136 160</u>	<u>151%</u>
Total des coûts (\$)	90 325	136 160	151%
Tests de rentabilité			
TNT (\$)	(87 060)	n/d	
TP (\$)	0	n/d	
TCTR (\$)	(87 060)	(131 239)	
TCTR ratio	0,0	0,0	

PE106 Sensibilisation résidentielle

Explication des écarts

- 1 Les actions de commercialisation dans le marché résidentiel ont nécessité des budgets qui ont
- 2 dépassé les budgets prévus de 51 %. La section 4 du présent document détaille les principales
- 3 activités de commercialisation réalisées au cours de l'année 2015-2016 pour promouvoir les
- 4 programmes d'efficacité énergétique du marché résidentiel.

CHAUDIÈRES EFFICACES
PE111

Programme
Ce programme vise à faire la promotion de chaudières à condensation de 300 000 Btu/h et moins qui répondent aux normes ENERGY STAR en présentant une efficacité annuelle de l'utilisation de combustible (AFUE) de 90 % et plus.

Marché cible
Résidentiel

Consommation moyenne du participant type (historique 3 ans)
2 151

Aide financière
900 \$ par chaudière

Base de référence
Chaudière à gaz naturel à efficacité standard de 82 %

Méthode de comptabilisation des économies
Économie unitaire (m³) * nombre de participants

	CT 2015-2016	Réel 2015-2016	% Réalisation
Paramètres du programme			
¹ Économies unitaires (m ³)	409	409	100%
² Coût incrémental (\$)	1 791	1 791	100%
³ Opportuniste (%)	30	30	100%
Entraînement (%)	0	0	
Coûts évités \$/m ³	0,331	0,331	100%
⁴ Bénévolat (m ³)	3 814	3 814	100%
⁵ Durée de vie (année)	25	25	100%
Données du programme			
Nombre de participants (brut)	750	568	76%
Nombre de participants (net)	525	398	76%
Économies nettes totales (m ³)	218 539	166 432	76%
Aide financière unitaire (\$)	900	899	100%
Aide financière totale (\$)	675 000	510 700	76%
Coût du programme			
Développement & formation (\$)	5 000	0	0%
Commercialisation (\$)	5 000	14 167	283%
Suivi & évaluation (\$)	30 000	10 783	36%
Administration (\$)	<u>30 325</u>	<u>29 026</u>	<u>96%</u>
Coûts totaux (\$)	70 325	53 975	77%
Coûts totaux du programme			
Aide financière totale (\$)	675 000	510 700	76%
Coûts du programme (\$)	<u>70 325</u>	<u>53 975</u>	<u>77%</u>
Total des coûts (\$)	745 325	564 675	76%
Tests de rentabilité			
TNT (\$)	(1 412 750)	n/d	
TP (\$)	2 170 870	n/d	
TCTR (\$)	156 977	119 146	
TCTR ratio	1,16	1,16	

¹ http://www.regie-energie.qc.ca/audiences/Suivis/Suivi_PGEE_GM/GazMetro_EvaluationPE111-ChaudiereEfficace_RapportFinal_13dec2013.pdf, p. 21.

² http://www.regie-energie.qc.ca/audiences/Suivis/Suivi_PGEE_GM/GazMetro_EvaluationPE111-ChaudiereEfficace_RapportFinal_13dec2013.pdf, p. 26.

³ http://www.regie-energie.qc.ca/audiences/Suivis/Suivi_PGEE_GM/GazMetro_EvaluationPE111-ChaudiereEfficace_RapportFinal_13dec2013.pdf, p. 26.

⁴ Suivi des résultats d'évaluation du PGEÉ et FEÉ de Gaz Métro, Rapport d'évaluation 2015, Extract recherche Marketing, Calculs des effets de bénévolat des programmes du PGEÉ de Gaz Métro, novembre 2014, p.20.

⁵ http://www.regie-energie.qc.ca/audiences/Suivis/Suivi_PGEE_GM/GazMetro_EvaluationPE111-ChaudiereEfficace_RapportFinal_13dec2013.pdf, page 27.

PE111 Chaudières efficaces

Explication des écarts

- 1 Ce programme a généré des économies 24 % inférieures à celles prévues. Ceci s'explique par
2 un taux de participation également inférieur aux prévisions de 24 %, avec 398 participants net.
3 Ces résultats se sont également traduits dans les aides financières versées.
- 4 Les coûts du programme ont été également inférieurs à la prévision. Cet écart s'explique par le
5 fait que les dépenses relatives au budget prévu de 30 000 \$ pour le projet de mesurage de la
6 température de retour d'eau d'un échantillon représentatif de participants à la suite de la décision
7 D-2014-201⁵ ont été imputées en partie en 2014-2015, puisqu'une partie des travaux avait été
8 débutée avant le 30 septembre 2015.
- 9 Malgré la participation et les économies inférieures aux attentes, la rentabilité du programme
10 demeure positive.

⁵ D-2014-201, paragr. 289 à 294 et selon la proposition de Gaz Métro présentée au dossier R-3879-2014, phase 4, B-0621, Gaz Métro-110, Document 1, pages 38 et 39 et acceptée par la Régie dans sa décision D-2015-181, au paragr. 516.

**CHAUFFE-EAU SANS RÉSERVOIR ENERGY STAR
PE113**

Programme
Ce programme vise à faire la promotion des chauffe-eau sans réservoir ENERGY STAR. Les chauffe-eau admissibles ont une efficacité de 82 % et plus.

Marché cible
Résidentiel

Consommation moyenne du participant type (historique 3 ans)
1 658

Aide financière
250 \$ par chauffe-eau

Base de référence
1 Chauffe-eau à accumulation avec facteur énergétique de 58 %

Méthode de comptabilisation des économies
Économie unitaire m³ * nombre de participants

	CT 2015-2016	Réal 2015-2016	% Réalisation
Paramètres du programme			
² Économies unitaires (m ³)	203	203	100%
³ Coût incrémental (\$)	525	525	100%
⁴ Opportuniste (%)	5	5	100%
⁵ Entraînement (%)	0	0	
Coûts évités \$/m ³	0,234	0,234	100%
⁶ Bénévolat (m ³)	66 100	66 100	100%
⁷ Durée de vie (année)	20	20	100%
Données du programme			
Nombre de participants (brut)	225	88	39%
Nombre de participants (net)	214	84	39%
Économies nettes totales (m ³)	109 491	83 071	76%
Aide financière unitaire (\$)	250	250	100%
Aide financière totale (\$)	56 250	22 000	39%
Coût du programme			
Développement & formation (\$)	0	0	
Commercialisation (\$)	5 000	14 167	283%
Suivi & évaluation (\$)	75 000	74 529	99%
Administration (\$)	<u>30 325</u>	<u>29 026</u>	<u>96%</u>
Coûts totaux (\$)	110 325	117 721	107%
Coûts totaux du programme			
Aide financière totale (\$)	56 250	22 000	39%
Coûts du programme (\$)	<u>110 325</u>	<u>117 721</u>	<u>107%</u>
Total des coûts (\$)	166 575	139 721	84%
Tests de rentabilité			
TNT (\$)	(606 993)	n/d	
TP (\$)	860 086	n/d	
TCTR (\$)	(27 592)	(53 723)	
TCTR ratio	0,93	0,83	

- ¹ Évaluation du Projet-pilote de chauffe-eau instantané (PE113) du Plan global en efficacité énergétique de Gaz Métro, Examen administratif 2011 des rapports d'évaluation de programmes du PGEÉ de Gaz Métro, p. 59.
- ² R-3809-2012, Gaz Métro-13, document 1, page 35.
- ³ Suivi 2012 des évaluations des programmes du PGEÉ de Gaz Métro, Rapport de la Régie, p.18.
- ⁴ Suivi 2012 des évaluations des programmes du PGEÉ de Gaz Métro, Rapport de la Régie, p.17.
- ⁵ Suivi des résultats d'évaluation du PGEÉ et FEÉ de Gaz Métro 2010-2011, Calculs des effets de distorsion des programmes du PGEÉ,
- ⁶ Suivi des résultats d'évaluation du PGEÉ de Gaz Métro, Rapport d'évaluation 2015, Extract recherche marketing, Calculs des effets de bénévolat des programmes du PGEÉ de Gaz Métro, novembre 2014, p.20.
- ⁷ R-3809-2012, Gaz Métro- 3, document 1, page 36.

PE113 Chauffe-eau sans réservoir ENERGY STAR

Explication des écarts

1 Gaz Métro note un écart important entre les 84 participants net réels et les 214 prévus à la Cause
2 tarifaire 2016. Ces résultats sont cependant très similaires à ceux observés en 2014-2015. La
3 prévision en 2015-2016 n'avait donc pas capté le ralentissement constaté l'an dernier.

4 Ces résultats s'expliquent essentiellement par un transfert de la participation vers le marché du
5 programme *PE123 Combo à condensation*, qui s'avère mieux adapté pour des applications qui
6 combinent le chauffage de l'air et de l'eau. Par contre, pour les participants qui utilisent cette
7 application uniquement à des fins de chauffage de l'eau, ils ne sont pas admissibles au
8 programme *PE123 Combo à condensation*. Par conséquent, il est à prévoir que le nombre de
9 participants actuels au programme *PE113 Chauffe-eau sans réservoir* pourrait se maintenir au
10 cours des prochaines années.

11 La plus faible participation a eu un impact proportionnel sur le niveau des aides financières
12 versées et les économies générées⁶.

13 La rentabilité du programme demeure négative telle qu'anticipée à la Cause tarifaire 2015-2016,
14 considérant les coûts d'évaluation du programme. Le rapport d'évaluation sera déposé à la Régie
15 en suivi administratif au plus tard à la fin janvier 2017.

⁶ En excluant l'effet de bénévolat attribuable au programme de 66 100 m³.

COMBO À CONDENSATION (projet pilote)
PE123

Programme
 Ce projet pilote vise à faire la promotion de chauffe-eau à condensation utilisés en mode combo. Les systèmes combo permettent de répondre aux besoins de chauffage et d'eau chaude sanitaire à partir d'un unique appareil à gaz naturel. Les chauffe-eau admissibles doivent être à condensation et afficher un facteur énergétique d'au moins 90 %, en plus d'être homologués ENERGY STAR.

Aide financière
 550 \$ par système combo

Consommation moyenne du participant type (historique 3 ans)
 1 516

Marché cible
 Résidentiel

Base de référence
 Système combo conventionnel installé avec un chauffe-eau à accumulation d'efficacité égale à 58 %

Méthode de comptabilisation des économies
 Économie unitaire m³ * nombre de participants

	CT 2015-2016	Réal 2015-2016	% Réalisation
Paramètres du programme			
¹ Économies unitaires (m ³)	392	392	100%
² Coût incrémental (\$)	992	992	100%
Opportuniste (%)	0	0	
Entraînement (%)	-	-	
Coûts évités \$/m ³	0,290	0,290	100%
³ Bénévolat (m ³)	0	0	
⁴ Durée de vie (année)	15	15	100%
Données du programme			
Nombre de participants (brut)	400	647	162%
Nombre de participants (net)	400	647	162%
Économies nettes totales (m ³)	156 800	253 624	162%
Aide financière unitaire (\$)	550	550	100%
Aide financière totale (\$)	220 000	355 850	162%
Coût du programme			
Développement & formation (\$)	0	0	
Commercialisation (\$)	10 000	14 270	143%
Suivi & évaluation (\$)	75 000	76 083	101%
Administration (\$)	30 325	29 026	96%
Coûts totaux (\$)	115 325	119 379	104%
Coûts totaux du programme			
Aide financière totale (\$)	220 000	355 850	162%
Coûts du programme (\$)	<u>115 325</u>	<u>119 379</u>	<u>104%</u>
Total des coûts (\$)	335 325	475 229	142%
Tests de rentabilité			
TNT (\$)	(745 388)	n/d	
TP (\$)	840 874	n/d	
TCTR (\$)	13 584	86 705	
TCTR ratio	1,03	1,12	

¹ R-3752-2011, B-0156, Gaz Métro-9, Document 1, p. 25

² R-3752-2011, B-0157, Gaz Métro-9, Document 2, p. 15

³ Suivi des résultats d'évaluation du PGEÉ et FEÉ de Gaz Métro, Rapport d'évaluation 2015, Extract recherche marketing, Calculs des effets de bénévolat des programmes du PGEÉ de Gaz Métro, novembre 2014, p.20.

⁴ R-3752-2011, B-0156, Gaz Métro-9, Document 1, p. 25.

PE123 Combo à condensation (projet pilote)

Explication des écarts

1 Gaz Métro constate une participation beaucoup plus élevée que celle prévue encore cette année.
2 En effet, les résultats font état de 647 participants, soit plus du double de l'an dernier et 62 % de
3 plus que les 400 participants anticipés en 2015-2016. Ce succès dans la participation s'est
4 également traduit par des économies et des aides financières proportionnellement plus
5 importantes.

6 Comme expliqué dans la section relative au programme *PE113 Chauffe-eau sans réservoir*
7 *ENERGY STAR*, cette augmentation est principalement attribuable à la migration des participants
8 de ce programme vers le programme *PE123 Combo à condensation* et également à la
9 pénétration accrue de cette technologie répondant à un réel besoin dans le marché résidentiel.

10 Cette participation accrue a un impact nettement positif sur la rentabilité du programme qui est
11 plus de six fois plus importante que la prévision.

12 Le programme a été évalué au cours de l'année 2015-2016 et le rapport d'évaluation sera déposé
13 à la Régie en suivi administratif au plus tard à la fin janvier 2017.

SUPPLÉMENT MÉNAGES À FAIBLE REVENU - RÉSIDENTIEL
PE126

Programme

Ce programme vise à accorder de l'aide financière supplémentaire aux MFR-propriétaires d'une maison unifamiliale, d'un duplex ou d'un triplex lorsqu'ils participent à un des programmes d'efficacité énergétique de Gaz Métro. Il vise également à accorder de l'aide financière supplémentaire aux propriétaires d'immeubles multilocatifs de 3 logements et moins dont un ou plusieurs logements sont occupés par des MFR. Cette aide financière supplémentaire est répartie entre le propriétaire et ses locataires MFR.

Aide financière

Varie en fonction de chaque programme et en fonction du pourcentage de MFR dans l'immeuble. Dans le cas des MFR-propriétaires, l'aide est versé directement au propriétaire; dans le cas des MFR-Locataires, l'aide est répartie entre le propriétaire et les MFR-Locataires.

Consommation moyenne du participant type (historique 3 ans)

Ne s'applique pas à ce programme

Marché cible

Résidentiel

Base de référence

Ne s'applique pas à ce programme

Méthode de comptabilisation des économies

Ne s'applique pas à ce programme

	CT 2015-2016	Réal 2015-2016	% Réalisation
Paramètres du programme			
Économies unitaires (m³)	0	0	
Coût incrémental (\$)	0	0	
Coûts évités \$	0	0	
Opportuniste (%)	0	0	
Entraînement (%)	-	-	
Bénévolat (m³)	0	0	
Durée de vie (année)	1	1	
Données du programme			
Nombre de participants (brut)	20	4	20%
Nombre de participants (net)	20	4	20%
Économies nettes totales (m³)	0	0	
Aide financière unitaire (\$)	880	580	66%
Aide financière totale (\$)	17 590	2 320	13%
Coût du programme			
Développement & formation (\$)	0	0	
Commercialisation (\$)	10 000	1 787	18%
Suivi & évaluation (\$)	0	783	
Administration (\$)	<u>60 649</u>	<u>58 052</u>	<u>96%</u>
Coûts totaux (\$)	70 649	60 621	86%
Coûts totaux du programme			
Aide financière totale (\$)	17 590	2 320	13%
Coûts du programme (\$)	<u>70 649</u>	<u>60 621</u>	<u>86%</u>
Total des coûts (\$)	88 239	62 941	71%
Tests de rentabilité			
TNT (\$)	(85 050)	n/d	
TP (\$)	(2 539)	n/d	
TCTR (\$)	(85 050)	(61 821)	
TCTR ratio	0,0	0,0	

PE126 Supplément ménages à faible revenu – Résidentiel

Explication des écarts

1 Quatre ménages à faible revenu ont bénéficié du programme au cours de l'année 2015-2016, soit
2 20 % des participants prévus. Ce résultat est, en partie, attribuable à une diminution du nombre de
3 participants référés par le BEIÉ pour l'installation d'un thermostat électronique programmable dans
4 le cadre du volet 2 du programme Éconologis. En 2015-2016, Gaz Métro n'a reçu qu'une seule
5 demande du BEIÉ pour l'installation d'un thermostat admissible à son programme *PE103*
6 *Thermostats électroniques programmables et intelligents*. De plus, ce client n'a jamais répondu aux
7 appels téléphoniques pour convenir de la date de l'installation de son thermostat. En 2014-2015,
8 Gaz Métro avait installé six thermostats électroniques programmables dans le cadre du programme
9 Éconologis et douze en 2013-2014.

10 Tous les participants de l'année 2015-2016 étaient propriétaires d'une maison unifamiliale. Un
11 participant a installé un thermostat électronique programmable, un autre a remplacé sa chaudière
12 par une chaudière à condensation et deux autres ont reçu de l'aide financière supplémentaire pour
13 des fenêtres ENERGY STAR qu'ils avaient installées à la fin de l'année 2014-2015, juste avant la
14 fin du programme PE124⁷.

Suivi relatif au rapport de la Régie sur le suivi 2016 des évaluations des programmes

15 Dans son rapport sur le suivi 2016 des évaluations des programmes, la Régie demandait à
16 Gaz Métro de faire un suivi sur la mise en place, en 2017, d'un centre d'accompagnement
17 centralisé pour les MFR avec la participation d'Hydro-Québec et du BEIÉ⁸.

18 Pour donner suite à cette demande, Gaz Métro rappelle qu'en réponse à une demande de
19 renseignements de la Régie sur l'état d'avancement du Centre d'accompagnement centralisé pour
20 les MFR, dans la Cause tarifaire 2017, Gaz Métro a informé la Régie que le BEIÉ travaillait avec
21 Hydro-Québec à la mise en place d'un projet pilote (incluant un volet recouvrement pour le

⁷ Les chèques d'aide financière régulière de ces deux participants ont été émis le 29 septembre 2015, juste avant la fermeture du programme de fenêtre ENERGY STAR le 30 septembre 2015. Toutefois, l'aide financière supplémentaire reliée au programme PE126 a été versée quelques jours plus tard, soit le 13 octobre 2015, après la fermeture du programme PE124. Le processus de versement de l'aide financière des programmes de supplément pour les MFR s'active généralement après le versement de l'aide financière du programme régulier auquel il est attaché. Cette façon de faire permet d'éviter toute erreur sur le montant du supplément versé au participant, lequel doit être identique au montant d'aide financière versée dans le cadre du programme régulier.

⁸ Rapport de la Régie, Suivi 2016 des évaluations des programmes du Plan global en efficacité énergétique (PGEÉ) de Gaz Métro, 10 juin 2016, p.20.

1 distributeur et un volet efficacité énergétique) dont le lancement était prévu à l'été 2016⁹. Dans sa
2 réponse, Gaz Métro précisait que le BEIÉ envisageait d'inclure la promotion de ses programmes
3 dans le projet pilote et qu'il prévoyait lui demander de former les agents en efficacité énergétique
4 retenus au cours de l'été 2016.

5 Le 12 août 2016, en réponse à un courriel de Gaz Métro qui visait à faire un suivi sur le projet pilote
6 de centre d'accompagnement centralisé pour les MFR, le BEIÉ confirmait ce qu'un porte-parole
7 d'Hydro-Québec avait annoncé en entrevue à Radio-Canada, c'est-à-dire qu'Hydro-Québec n'avait
8 pas été en mesure de retenir les services d'un prestataire à la suite à son appel d'offres. Le BEIÉ
9 précisait conséquemment que le projet n'avait pas démarré comme prévu le 26 juillet 2016. Enfin,
10 ce dernier soulignait qu'Hydro-Québec envisageait de lancer un nouvel appel d'offres pour trouver
11 un prestataire de service.

12 Le 13 octobre 2016, Gaz Métro a de nouveau communiqué avec le BEIÉ pour demander un suivi
13 sur l'état d'avancement du projet pilote, afin connaître les prochaines étapes et le nouvel
14 échéancier du projet. Gaz Métro a alors appris qu'un second appel d'offres avait été lancé par
15 Hydro-Québec pour trouver un prestataire, mais qu'il n'avait pas eu plus de succès que le premier
16 parce qu'aucune offre de service ne lui avait été soumise. Gaz Métro a également appris que le
17 BEIÉ avait amorcé une réflexion pour apporter des modifications au projet. Gaz Métro a ainsi
18 réitéré, verbalement, au BEIÉ son intérêt pour un centre d'accompagnement centralisé qui viserait
19 des mesures d'efficacité énergétique pour les MFR.

20 Le 17 novembre 2016, le BEIÉ a informé Gaz Métro qu'il lancerait un projet pilote de mesures en
21 efficacité énergétique pour les MFR au début de l'année 2017. Il a également invité Gaz Métro à
22 participer à la planification de ce projet pilote.

23 Gaz Métro prévoit discuter du projet et de sa participation à la planification du projet pilote avec le
24 BEIÉ au cours des prochains mois.

Suivis relatifs aux décisions D-2012-116 et D-2013-106

25 Dans la décision D-2012-116, la Régie avait demandé à Gaz Métro de mettre en place un
26 mécanisme de suivi pour permettre de compiler des données sur les résultats des

⁹ Cause tarifaire 2017, R-3970-2016, B-0212, Gaz Métro-14, Document 1, Réponse à la demande de renseignements no 1 de la Régie, p.68.

1 programmes PE126 et PE236. Elle précisait que les données compilées devaient être fournies
2 dans le cadre des rapports annuels de Gaz Métro sous la forme d'un tableau annexé à sa
3 décision¹⁰. Dans la décision D-2013-106, la Régie a demandé à Gaz Métro d'appliquer ce
4 mécanisme de suivi aux programmes de bonification élargis¹¹.

5 Les tableaux qui suivent présentent les données des programmes *PE126 Supplément – MFR*
6 *marché résidentiel* et *PE236 Supplément – MFR marché CII* pour l'année 2014-2015 en conformité
7 avec ces décisions de la Régie.

8 La colonne *MFR* sous « *Participant réel* » a été divisée en deux pour distinguer les MFR-Locataires
9 des MFR-Propriétaires. Des colonnes ont été ajoutées au tableau pour présenter un portrait plus
10 complet des participants réels aux programmes, soit « *Organisme sociocommunautaire* » et
11 « *Coopératives et OSBL d'habitation* ». Pour cette dernière catégorie, une colonne indique le
12 nombre de participants et une autre précise le nombre de logements offerts par l'organisme.

¹⁰ D-2012-116, p.9.

¹¹ D-2013-106, p.104.

Tableau 8

Suivi spécifique des programmes PE126 et PE236 (données présentées à des fins de statistiques seulement)

PROGRAMMES	Participants prévus ¹	Participant réel								Consommation d'énergie moyenne de départ ⁵		Économie d'énergie ⁶		Aide financière ⁷		TCTR ⁸		TP ⁸	
		MFR ²		Organisme socio-communautaire ²	Coop et OSBL d'habitation ²		Non MFR ³	Utilisateur ⁴											
		Locataire	Propriétaire		Nombre	NB de logements		Payeur	Non payeur	m ³ prévue	m ³ réelle	m ³ prévue	m ³ réelle	Prévue	Octroyée	Prévu	À posteriori	Prévu	À posteriori
PE126																			
PE103 Thermostat	20	0	1	0	0	0	0	1	0	0	ND	48	220 \$	17 590 \$		(85 050)	(73 200)	(2 539)	ND
PE111 Chaudières efficaces		0	1	0	0	0	0	1	0	0	ND	409	900 \$						
PE113 Chauffe-eau sans réservoir		-	-	-	-	-	-	-	-	0	ND	-	-						
PE123 Combo à condensation		-	-	-	-	-	-	-	-	0	ND	-	-						
PE124 Fenêtre ENERGY STAR		0	2	0	0	0	0	2	0	0	ND	703	1 200 \$						
PE236																			
PE200 Chauffe-eau intermédiaire	325	-	-	-	-	-	-	-	-	0	ND	-	-	120 619 \$		(184 356)	(273 779)	(17 410)	ND
PE202 Chaudière intermédiaire		-	-	-	-	-	-	-	-	0	ND	-	-						
PE208 Encouragement à l'implantation		0	0	0	2	312	0	2	0	0	ND	179 881	43 742 \$						
PE210 Chaudière à condensation		0	0	0	1	25	0	1	0	0	ND	3 776	4 500 \$						
PE212 Chauffe-eau à condensation		0	0	0	2	74	0	2	0	0	ND	4 677	7 000 \$						
PE224 Hotte à débit variable		-	-	-	-	-	-	-	-	0	ND	-	-						
PE233 Rénovation		0	0	0	2	191	0	2	0	0	ND	17 594	17 594 \$						
PE234 Préchauffage solaire (suspendu)		-	-	-	-	-	-	-	-	0	ND	-	-						
PE235 Nouvelle construction		-	-	-	-	-	-	-	-	0	ND	-	-						

1 ¹ Le nombre de participants :

2 La prévision du nombre de participants est établie globalement au niveau des programmes de supplément plutôt qu'au niveau de chacun des
3 programmes bonifiés.

4 ² Le nombre de participants MFR (en distinguant les propriétaires et les locataires) :

5 Le nombre de participants réels est présenté pour chaque programme bonifié. Pour l'année 2015-2016, un ménage propriétaire à faible revenu a
6 participé au programme PE103 Thermostat électronique programmable, un ménage propriétaire à faible revenu a participé au programme PE111
7 Chaudière efficace et deux ménages à faible revenu propriétaires ont participé au programme PE124 Fenêtres Energy Star.

8 Pour l'année 2015-2016, deux organismes sans but lucratif (OSBL) d'habitation, totalisant 312 logements, ont participé au programme PE208
9 Encouragement à l'implantation, un OSBL d'habitation de 25 logements a participé au programme PE210 Chaudière à condensation, deux OSBL
10 d'habitation, totalisant 74 logements, ont participé au programme PE212 Chauffe-eau à condensation et deux OSBL d'habitation, totalisant 191
11 logements, ont participé au programme PE233 Rénovation écoénergétique.

12 ³ Le nombre de participants non MFR (en distinguant les propriétaires des locataires) :

13 Les participants non MFR sont exclusivement des propriétaires privés qui louent des logements à des ménages à faible revenu. Aucun locataire
14 non MFR n'est admissible au programme. Pour l'année 2015-2016, aucun propriétaire non MFR n'a participé à l'un ou l'autre des programmes de
15 Supplément pour les ménages à faible revenu PE126 et PE236.

16 ⁴ Le statut d'utilisateur payeur ou non-payeur des participants :

17 Pour l'année 2015-2016, tous les participants aux programmes de Supplément pour les ménages à faible revenu étaient des utilisateurs payeurs.

1 ⁵ La consommation d'énergie de départ :

2 Aucune prévision ni aucun suivi de consommation d'énergie moyenne de départ n'ont été réalisés pour chacun des programmes bonifiés ou pour
3 l'ensemble des programmes.

4 ⁶ Les économies d'énergie réalisées, suivant les hypothèses utilisées pour l'octroi de l'aide financière :

5 Aucune prévision d'économie d'énergie n'est réalisée pour les programmes PE126 et PE236 puisqu'il s'agit d'enveloppes monétaires qui
6 permettent de bonifier l'aide financière accordée aux MFR. Les participants et les économies sont comptabilisés dans les programmes réguliers.

7 Cependant, les participants bénéficiaires et les économies réalisées sont présentés ici pour des fins statistiques.

8 ⁷ L'aide financière octroyée :

9 Les prévisions d'aides financières n'ont pas été calculées pour chacun des programmes bonifiés, mais plutôt pour l'ensemble des programmes.

10 Les aides financières octroyées sont toutefois présentées pour chaque programme bonifié.

11 ⁸ Les résultats des tests de rentabilité a posteriori :

12 Le TCTR et le TP n'ont pas été calculés pour chacun des programmes bonifiés. Ils ont été calculés pour l'ensemble des programmes.

13 Le TCTR *a posteriori* n'est pas disponible pour chaque programme bonifié. Les dépenses administratives réelles utilisées pour le calcul du TCTR
14 *a posteriori* ne sont pas disponibles par programme bonifié, elles ne sont que disponibles pour l'ensemble des programmes.

3.2 PROGRAMMES CII

1 Cette section présente les fiches des programmes dédiés à la clientèle CII¹² pour l'année 2015-
2 2016 avec les différents paramètres économiques utilisés dans le cadre du dossier tarifaire et du
3 rapport annuel.

4 La participation des clients du marché CII a atteint 91 % de la prévision avec 2 582 participants
5 net, ce qui s'est traduit par des économies et des dépenses proportionnelles à la participation,
6 atteignant respectivement plus de 15 Mm³ et 13,6 M\$. En termes d'économies, ces résultats
7 représentent 38,2 % des résultats du PGEÉ 2015-2016.

8 Les programmes *PE208 Encouragement à l'implantation* et *PE210 Chaudière à condensation* ont
9 généré à eux seuls plus de 50 % des économies du marché CII en 2015-2016.

10 La rentabilité des programmes du marché CII totalise 24,4 M\$ en 2015-2016, soit légèrement
11 inférieure à la prévision de 27,7 M\$. De plus amples détails sont fournis dans les fiches
12 respectives de chacun des programmes présentées ci-dessous.

¹² Notons que certains programmes du marché CII sont également accessibles aux clients du marché des grandes entreprises.

**CHAUDIÈRES À EFFICACITÉ INTERMÉDIAIRE
PE202**
Programme

Ce programme intègre des technologies qui ont comme usage final le chauffage des locaux ou les procédés et qui affichent un niveau d'efficacité intermédiaire. Il comprend des appareils ayant une efficacité variant de 85 % à 90 % (excluant les appareils à condensation). Le programme vise les bâtiments existants ainsi que la nouvelle construction et peut intéresser à la fois les clients existants et les nouveaux clients.

Marché cible

CII

Consommation moyenne du participant type (historique 3 ans)

228 649

Aide financière

750 \$ - 10 000 \$ selon l'appareil

Base de référence

¹ Chaudières à gaz naturel commerciales \geq 300 000 Btu/h à efficacité standard de 80 % (eau chaude) et 79 % (vapeur)

Méthode de comptabilisation des économies
Puissance de l'appareil (Btu/h) * gain unitaire (m³/Btu/h)

	CT 2015-2016	Réel 2015-2016	% Réalisation
Paramètres du programme			
² Gain unitaire (m ³ /Btu/h)	0,00338	0,00338	100%
Puissance de l'appareil (Btu/h)	2 205 030	1 648 356	75%
Économies unitaires m ³ (brut)	7 453	5 571	75%
³ Coût incrémental (\$)	9 837	9 837	100%
Coûts évités \$/m ³	0,301	0,301	100%
⁴ Opportuniste (%)	19	19	100%
⁵ Entraînement (%)	0	0	
⁶ Bénévolat (m ³)	0	0	
⁷ Durée de vie (année)	20	20	100%
Données du programme			
Nombre de participants (brut)	105	81	77%
Nombre de participants (net)	85	66	77%
Économies nettes totales (m ³)	633 878	365 542	58%
Aide financière unitaire (\$)	5 000	4 553	91%
Aide financière totale (\$)	525 000	368 800	70%
Coût du programme			
Développement & formation (\$)	0	0	
Commercialisation (\$)	3 000	2 408	80%
Suivi & évaluation (\$)	0	783	
Administration (\$)	60 649	58 052	96%
Coûts totaux (\$)	63 649	61 242	96%
Coûts totaux du programme			
Aide financière totale (\$)	525 000	368 800	70%
Coûts totaux programme (\$)	63 649	61 242	96%
Coûts totaux (\$)	588 649	430 042	73%
Tests de rentabilité			
TNT (\$)	(1 629 526)	n/d	
TP (\$)	4 583 995	n/d	
TCTR (\$)	1 749 433	828 160	
TCTR ratio	3,02	2,22	

¹ Suivi des résultats d'évaluation du PGEÉ de Gaz Métro, Rapports d'évaluations 2015, Évaluation du programme PE202 – Chaudières à efficacité intermédiaire, p.16.

² Suivi des résultats d'évaluation du PGEÉ de Gaz Métro, Rapports d'évaluations 2015, Évaluation du programme PE202 – Chaudières à efficacité intermédiaire, p.26.

³ Suivi des résultats d'évaluation du PGEÉ de Gaz Métro, Rapports d'évaluations 2015, Évaluation du programme PE202 – Chaudières à efficacité intermédiaire, p.37.

⁴ Suivi des résultats d'évaluation du PGEÉ de Gaz Métro, Rapports d'évaluations 2015, Évaluation du programme PE202 – Chaudières à efficacité intermédiaire, p. 28.

⁵ Suivi des résultats d'évaluation du PGEÉ de Gaz Métro, Rapports d'évaluations 2015, Évaluation du programme PE202 – Chaudières à efficacité intermédiaire, p. 28.

⁶ Suivi des résultats d'évaluation du PGEÉ et FEÉ de Gaz Métro, Rapport d'évaluation 2015, Extract recherche Marketing, Calculs des effets de bénévolat des programmes du PGEÉ de Gaz Métro, novembre 2014, p.20.

⁷ Suivi des résultats d'évaluation du PGEÉ de Gaz Métro, Rapports d'évaluations 2015, Évaluation du programme PE202 – Chaudières à efficacité intermédiaire, p. 30.

PE202 Chaudières à efficacité intermédiaire

Explication des écarts

- 1 La participation au programme a atteint 77 % de la cible avec 66 participants net alors que les
2 économies n'atteignent que 58 % des économies anticipées. Cette situation s'explique par le fait
3 qu'en moyenne, la capacité des appareils installés a été moins élevée que celle prévue basée
4 sur la moyenne historique.
- 5 Il en résulte que 368 800 \$ ont été versés en aides financières, représentant 70 % de la prévision,
6 soit un résultat qui combine la plus faible participation et la plus faible capacité des appareils
7 installés.
- 8 La rentabilité du programme a été affectée par une plus faible participation que prévu, mais
9 demeure largement positive.

SENSIBILISATION CII

PE204

Programme
 L'enveloppe budgétaire destinée à ce programme sert à développer des outils de communication et d'information nécessaires pour sensibiliser la clientèle CII et les influenceurs de ce marché (ingénieurs-conseils, installateurs, constructeurs, etc.) à l'efficacité énergétique.

Marché cible
 Marché CII

Consommation moyenne du participant type (historique 3 ans)
 Ne s'applique pas à ce programme

Aide financière
 Ne s'applique pas à ce programme

Base de référence
 Ne s'applique pas à ce programme

Méthode de comptabilisation des économies
 Ce programme ne génère aucune économie

	CT 2015-2016	Réal 2015-2016	% Réalisation
Paramètres du programme			
Économies unitaires (m³)	0	0	
Coût incrémental (\$)	0	0	
Coûts évités \$/m³			
Opportuniste (%)			
Entraînement (%)			
Bénévolat (m³)			
Durée de vie (année)	1	1	100%
Données du programme			
Nombre de participants (brut)	0	0	
Nombre de participants (net)	0	0	
Économies nettes totales (m³)	0	0	
Aide financière unitaire (\$)	0	0	
Aide financière totale (\$)	0	0	
Coût du programme			
Développement & formation (\$)	0	0	
Commercialisation (\$)	225 000	165 289	73%
Suivi & évaluation (\$)	0	0	
Administration (\$)	30 325	29 026	96%
Coûts totaux (\$)	255 325	194 314	76%
Coûts totaux du programme			
Aide financière totale (\$)	0	0	
Coûts totaux programme (\$)	255 325	194 314	76%
Coûts totaux (\$)	255 325	194 314	76%
Tests de rentabilité			
TNT (\$)	(246 096)	n/d	
TP (\$)	0	n/d	
TCTR (\$)	(246 096)	(187 291)	
TCTR ratio	0,0	0,0	

PE204 Sensibilisation CII

Explication des écarts

- 1 Gaz Métro a déployé en 2016 différents outils et activités de sensibilisation sur les programmes
- 2 du PGEÉ dédiés à différents segments du marché affaires. La section 4 du présent document
- 3 détaille ces outils et activités réalisées au cours de l'année 2015-2016 pour promouvoir les
- 4 programmes d'efficacité énergétique du marché CII.

- 5 Au total, les dépenses réelles ont atteint près de 195 000 \$, soit 76 % des sommes prévues à la
- 6 Cause tarifaire 2016.

ÉTUDE DE FAISABILITÉ
PE207

Programme

Ce programme traite des études de faisabilité visant le gaz naturel et qui ont pour but d'encourager les clients à engager une firme spécialisée afin de dépister des opportunités d'efficacité énergétique et de suggérer des mesures pour les exploiter.

Marché cible

CII

Consommation moyenne du participant type (historique 3 ans)

487 638

Aide financière

50 % du coût de l'étude sans toutefois dépasser un montant maximum établi selon le palier de consommation du client et pouvant aller jusqu'à 5 000 \$

Base de référence

Ne s'applique pas à ce programme

Méthode de comptabilisation des économies

¹ Consommation annuelle du client (m³) * 3 %

	CT 2015-2016	Réel 2015-2016	% Réalisation
Paramètres du programme			
Économies unitaires (m ³)	17 957	26 091	145%
² Coût incrémental (\$)	16 264	16 264	100%
Coûts évités \$/m ³	0,298	0,298	100%
³ Opportuniste (%)	7	7	100%
⁴ Entraînement (%)	1	1	100%
⁵ Bénévolat (m ³)	106 165	106 165	100%
⁶ Durée de vie (année)	9	9	100%
Données du programme			
Nombre de participants (brut)	55	39	71%
Nombre de participants (net)	52	37	71%
Économies nettes totales (m ³)	1 034 542	1 062 660	103%
Aide financière unitaire (\$)	3 294	3 381	103%
Aide financière totale (\$)	181 170	131 854	73%
Coût du programme			
Développement & formation (\$)	0	0	
Commercialisation (\$)	3 000	2 128	71%
Suivi & évaluation (\$)	0	783	
Administration (\$)	121 299	116 104	96%
Coûts totaux (\$)	124 299	119 014	96%
Coûts totaux du programme			
Aide financière totale (\$)	181 170	131 854	73%
Coûts totaux programme (\$)	124 299	119 014	96%
Coûts totaux (\$)	305 469	250 868	82%
Tests de rentabilité			
TNT (\$)	(956 011)	n/d	
TP (\$)	2 761 654	n/d	
TCTR (\$)	1 259 133	1 562 021	
TCTR ratio	2,23	3,00	

¹ Suivi des résultats d'évaluation du PGEÉ et FEÉ de Gaz Métro, Rapport d'évaluation 2014, ECONOLER, Évaluation des programmes PE207 et PE211 - Études de faisabilité, 10 décembre 2013, p. 12.

² R-3879-2014, Gaz-Métro 110, Document 1, p.62

³ Suivi des résultats d'évaluation du PGEÉ et FEÉ de Gaz Métro, Rapport d'évaluation 2014, ECONOLER, Évaluation des programmes PE207 et PE211 - Études de faisabilité, 10 décembre 2013, p.13.

⁴ Suivi des résultats d'évaluation du PGEÉ et FEÉ de Gaz Métro, Rapport d'évaluation 2014, ECONOLER, Évaluation des programmes PE207 et PE211 - Études de faisabilité, 10 décembre 2013, p. 14.

⁵ Suivi des résultats d'évaluation du PGEÉ et FEÉ de Gaz Métro, Rapport d'évaluation 2015, Extract recherche Marketing, Calculs des effets de bénévolat des programmes du PGEÉ de Gaz Métro, novembre 2014, p.20.

⁶ Suivi des résultats d'évaluation du PGEÉ et FEÉ de Gaz Métro, Rapport d'évaluation 2014, ECONOLER, Évaluation des programmes PE207 et PE211 - Études de faisabilité, 10 décembre 2013, p. 16.

PE207 Étude de faisabilité

Explication des écarts

- 1 Gaz Métro a versé des aides financières à 37 participants net cette année, pour un taux de
- 2 réalisation de 71 % de la cible. Malgré cette participation plus faible que prévu, les économies
- 3 ont légèrement dépassé la cible de 1 Mm³ pour ce programme. Ceci s'explique essentiellement
- 4 par des économies unitaires moyennes plus importantes que celles prévues.

- 5 Les aides financières versées ont cependant été inférieures à celles prévues, puisqu'elles sont
- 6 liées à la participation et non aux économies générées.

- 7 La rentabilité du programme est légèrement supérieure à la prévision, résultant des économies
- 8 plus importantes et des coûts légèrement inférieurs à ceux prévus.

ENCOURAGEMENT À L'IMPLANTATION
PE208

Programme

Ce programme vise à verser des aides financières pour l'implantation de mesures identifiées dans une étude de faisabilité, que celles-ci aient été identifiées dans le cadre du programme PE207 Études de faisabilité ou non, en autant qu'elles proviennent d'un membre en règle de l'Ordre des ingénieurs du Québec.

Marché cible

CII

Consommation moyenne du participant type (historique 3 ans)

497 237

Aide financière

0,25 \$ /m³ économisé maximum 25 000 \$ par demande

Base de référence

Selon les mesures admises

Méthode de comptabilisation des économies

Économie annuelle (m³) pour les mesures admises

	CT 2015-2016	Réal 2015-2016	% Réalisation
Paramètres du programme			
Économies unitaires (m ³)	89 287	73 257	82%
Coût incrémental (\$)	64 591	64 591	100%
Coûts évités \$/m ³	0,297	0,297	100%
¹ Opportuniste (%)	25	25	100%
Entraînement (%)			
² Bénévolat (m ³)	10 455	10 455	100%
Durée de vie (année)	10	10	100%
Données du programme			
Nombre de participants (brut)	75	86	115%
Nombre de participants (net)	56	65	115%
Économies nettes totales (m ³)	5 032 849	4 735 547	94%
Aide financière unitaire (\$)	14 348	14 650	102%
Aide financière totale (\$)	1 076 100	1 259 895	117%
Coût du programme			
Développement & formation (\$)	5 000	0	0%
Commercialisation (\$)	3 000	2 128	71%
Suivi & évaluation (\$)	0	783	
Administration (\$)	121 299	116 104	96%
Coûts totaux (\$)	129 299	119 014	92%
Coûts totaux du programme			
Aide financière totale (\$)	1 076 100	1 259 895	117%
Coûts totaux programme (\$)	129 299	119 014	92%
Coûts totaux (\$)	1 205 399	1 378 909	114%
Tests de rentabilité			
TNT (\$)	(5 584 421)	n/d	
TP (\$)	21 128 603	n/d	
TCTR (\$)	8 452 933	7 235 178	
TCTR ratio	3,33	2,75	

¹ Suivi des résultats d'évaluation du PGEÉ et FEÉ de Gaz Métro 2009-2010, Régie - Rapport de la Régie (2 juin 2010), p. 15.

² Suivi des résultats d'évaluation du PGEÉ et FEÉ de Gaz Métro, Rapport d'évaluation 2015, Extract recherche marketing, Calculs des effets de bénévolat des programmes du PGEÉ de Gaz Métro, novembre 2014, p.20.

PE208 Encouragement à l'implantation

Explication des écarts

- 1 Avec 65 participants net, le programme affiche une participation de 15 % supérieure à ce qui avait
- 2 été anticipé à la Cause tarifaire 2016. Cependant, les économies réalisées ont été légèrement
- 3 inférieures à la prévision pour atteindre un peu plus de 4,7 Mm³. Cette situation résulte du fait
- 4 que les économies unitaires moyennes des projets réalisés ont été inférieures à celles prévues.

- 5 Ces résultats ont été obtenus avec des aides financières de près de 1,3 M\$, dépassant la
- 6 prévision de 17 %.

- 7 La rentabilité de ce programme, quoiqu'inférieure à la prévision, demeure très largement positive.

**CHAUDIÈRES À CONDENSATION
PE210**

Programme

Ce programme vise les chaudières dont l'usage final est le chauffage des locaux ou les procédés et qui affichent des taux d'efficacité de plus de 90 %. Le programme s'adresse aux bâtiments existants ainsi qu'à la nouvelle construction et peut intéresser à la fois les clients existants et les nouveaux clients.

Marché cible

CII

Consommation moyenne du participant type (historique 3 ans)

67 799

Aide financière

900 \$ - 25 000 \$ selon l'appareil

Base de référence

¹ Chaudières à gaz naturel commerciales à efficacité standard de 80 % > 300 000 BTU, et 82% < 300 000 BTU

Méthode de comptabilisation des économies

Puissance de l'appareil (Btu/h) * gain unitaire (m³/Btu/h)

	CT 2015-2016	Réal 2015-2016	% Réalisation
Paramètres du programme			
² Gain unitaire (m³/Btu/h) appareils < 300 000 Btu/h	0,00456	0,00456	100%
³ Gain unitaire (m³/Btu/h) appareils appareils >= 300 000 Btu/h	0,00609	0,00609	100%
Puissance de l'appareil (Btu/h)	605 102	656 238	108%
Économies unitaires m³ (brut)	3 592	3 900	109%
⁴ Coût incrémental (\$)	12 404	12 404	100%
Coûts évités \$/m³	0,300	0,300	100%
⁵ Opportuniste (%)	28	28	100%
⁶ Entraînement (%)	2	2	100%
⁷ Bénévolat (m³)	0	0	
⁸ Durée de vie (année)	20	20	100%
Données du programme			
Nombre de participants (brut)	1 200	1 122	94%
Nombre de participants (net)	888	830	94%
Économies nettes totales (m³)	3 189 696	3 237 857	102%
Aide financière unitaire (\$)	4 324	4 728	109%
Aide financière totale (\$)	5 188 800	5 304 574	102%
Coût du programme			
Développement & formation (\$)	5 000	0	0%
Commercialisation (\$)	5 000	2 408	48%
Suivi & évaluation (\$)	40 000	20 783	52%
Administration (\$)	60 649	58 052	96%
Coûts totaux (\$)	110 649	81 242	73%
Coûts totaux du programme			
Aide financière totale (\$)	5 188 800	5 304 574	102%
Coûts totaux programme (\$)	110 649	81 242	73%
Coûts totaux (\$)	5 299 449	5 385 816	102%
Tests de rentabilité			
TNT (\$)	(10 278 325)	n/d	
TP (\$)	16 935 575	n/d	
TCTR (\$)	2 404 075	3 320 711	
TCTR ratio	1,22	1,33	

¹ Suivi des résultats d'évaluation du PGEÉ de Gaz Métro, Rapports d'évaluations 2015, Évaluation du programme PE210 – Chaudières à condensation, p.17.

^{2,3} Suivi des résultats d'évaluation du PGEÉ de Gaz Métro, Rapports d'évaluations 2015, Évaluation du programme PE210 – Chaudières à condensation, p.27.

⁴ Suivi des résultats d'évaluation du PGEÉ de Gaz Métro, Rapports d'évaluations 2015, Évaluation du programme PE210 – Chaudières à condensation, p.38.

⁵ Suivi des résultats d'évaluation du PGEÉ de Gaz Métro, Rapports d'évaluations 2015, Évaluation du programme PE210 – Chaudières à condensation, p.28.

⁶ Suivi des résultats d'évaluation du PGEÉ de Gaz Métro, Rapports d'évaluations 2015, Évaluation du programme PE210 – Chaudières à condensation, p.28.

⁷ Suivi des résultats d'évaluation du PGEÉ et FEÉ de Gaz Métro, Rapport d'évaluation 2015, Extract recherche marketing, Calculs des effets de bénévolat des programmes du PGEÉ de Gaz Métro, novembre 2014, p.20.

⁸ Suivi des résultats d'évaluation du PGEÉ de Gaz Métro, Rapports d'évaluations 2015, Évaluation du programme PE210 – Chaudières à condensation, p.29

PE210 Chaudière à condensation

Explication des écarts

- 1 Encore une fois cette année, ce programme affiche les résultats attendus avec 830 participants
- 2 net, ce qui représente 94 % de la prévision. Les économies générées ont atteint la cible avec plus
- 3 de 3,2 Mm³. Ces résultats ont été atteints avec des aides financières de 5,3 M\$, soit 102 % de la
- 4 prévision.

- 5 Le programme affiche une rentabilité très positive avec un résultat du TCTR de 3,3 M\$.

**CHAUFFE-EAU CONDENSATION
PE212**

Programme

Ce programme vise à encourager l'acquisition et l'installation de chauffe-eau à condensation affichant un taux d'efficacité supérieur à 90 %. Le programme s'adresse aux bâtiments existants ainsi qu'à la nouvelle construction et peut intéresser à la fois les clients existants et les nouveaux clients.

Marché cible

CII

Consommation moyenne du participant type (historique 3 ans)

104 902

Aide financière

750 \$ - 20 000 \$ selon l'appareil

Base de référence

Chauffe-eau à gaz naturel commercial à efficacité standard de 80 %

Méthode de comptabilisation des économies

Puissance de l'appareil (Btu/h) * gain unitaire (m³/Btu/h)

	CT 2015-2016	Réel 2015-2016	% Réalisation
Paramètres du programme			
¹ Gain unitaire (m ³ /Btu/h)	0,0068	0,0068	100%
Puissance de l'appareil (Btu/h)	388 035	395 178	102%
Économies unitaires m ³ (brutes)	2 650	2 698	102%
Coût incrémental (\$)	6 687	6 687	100%
Coûts évités	0,234	0,234	100%
² Opportuniste (%)	10	10	100%
³ Entraînement (%)	3	3	100%
⁴ Bénévolat (m ³)	64 290	64 290	100%
⁵ Durée de vie (année)	15	15	100%
Données du programme			
Nombre de participants (brut)	500	388	78%
Nombre de participants (net)	465	361	78%
Économies nettes totales (m ³)	1 296 540	1 037 783	80%
Aide financière unitaire (\$)	2 592	2 599	100%
Aide financière totale (\$)	1 296 000	1 008 250	78%
Coût du programme			
Développement & formation (\$)	0	0	
Commercialisation (\$)	3 000	2 408	80%
Suivi & évaluation (\$)	80 000	73 473	92%
Administration (\$)	60 649	58 052	96%
Coûts totaux (\$)	143 649	133 932	93%
Coûts totaux du programme			
Aide financière totale (\$)	1 296 000	1 008 250	78%
Coûts totaux programme (\$)	143 649	133 932	93%
Coûts totaux (\$)	1 439 649	1 142 182	79%
Tests de rentabilité			
TNT (\$)	(3 704 558)	n/d	
TP (\$)	4 570 175	n/d	
TCTR (\$)	94 252	99 162	
TCTR ratio	1,03	1,04	

¹ Examen administratif 2013 des rapports d'évaluation de programmes du PGEÉ et du FEÉ de Gaz Métro, Évaluation du programme PE212 - Chauffe-eau à condensation, page ii.

² Examen administratif 2013 des rapports d'évaluation de programmes du PGEÉ et du FEÉ de Gaz Métro, Évaluation du programme PE212 - Chauffe-eau à condensation, page iii.

³ Examen administratif 2013 des rapports d'évaluation de programmes du PGEÉ et du FEÉ de Gaz Métro, Évaluation du programme PE212 - Chauffe-eau à condensation, page iii.

⁴ Suivi des résultats d'évaluation du PGEÉ et FEÉ de Gaz Métro, Rapport d'évaluation 2015, Extract recherche marketing, Calculs des effets de bénévolat des programmes du PGEÉ de Gaz Métro, novembre 2014, p. 15.

⁵ Examen administratif 2013 des rapports d'évaluation de programmes du PGEÉ et du FEÉ de Gaz Métro, Évaluation du programme PE212 - Chauffe-eau à condensation, p. 20.

PE212 Chauffe-eau condensation

Explication des écarts

- 1 Le programme a connu de bons résultats avec 361 participants net, soit un écart défavorable de
- 2 22 % par rapport à la prévision, mais très semblables à ceux de 2014-2015.

- 3 Ce retard dans la participation s'est traduit par des écarts similaires au niveau des économies et
- 4 des aides financières.

- 5 Malgré des économies inférieures à la prévision, la rentabilité du programme est légèrement
- 6 supérieure aux attentes puisque les coûts du programme ont été inférieurs à ceux anticipés.

- 7 Le programme a été évalué au cours de l'année 2015-2016 et le rapport d'évaluation sera déposé
- 8 à la Régie en suivi administratif en même temps que le rapport annuel.

INFRAROUGE
PE215

Programme
La technologie de l'infrarouge fonctionne selon le principe de chaleur radiante qui permet de réchauffer des objets ou des personnes plutôt que de chauffer l'air ambiant. Le chauffage infrarouge est idéal pour les bâtiments abritant de grands volumes d'air et sujets à des niveaux d'infiltration d'air importants. Ce programme s'adresse autant aux clients existants de Gaz Métro qu'aux nouveaux clients. L'usage visé par ce programme est la chauffe de l'espace et les procédés.

Marché cible
CII

Consommation moyenne du participant type (historique 3 ans)
72 095

Aide financière
Appareils < 100 000 Btu/hr 200 \$ appareils >= 100 000 Btu/hr 500 \$

Base de référence
Système de chauffage à convection par exemple des aérothermes à gaz naturel

Méthode de comptabilisation des économies
Puissance de l'appareil (Btu/h) * gain unitaire (m³/Btu/h)

	CT 2015-2016	Réal 2015-2016	%
			Réalisation
Paramètres du programme			
¹ Gain unitaire (m³/Btu/h)	0,0159	0,0159	100%
Puissance de l'appareil (Btu/h)	97 925	153 868	157%
Économies unitaires m³ (brutes)	1 557	2 446	157%
Coût incrémental (\$)	696	696	100%
Coûts évités	0,331	0,331	100%
² Opportuniste (%)	16	16	100%
³ Entraînement (%)	2	2	100%
⁴ Bénévolat (m³)	692	692	100%
⁵ Durée de vie (année)	17	17	100%
Données du programme			
Nombre de participants (brut)	825	491	60%
Nombre de participants (net)	710	422	60%
Économies nettes totales (m³)	1 105 384	1 033 749	94%
Aide financière unitaire (\$)	358	488	136%
Aide financière totale (\$)	295 350	239 800	81%
Coût du programme			
Développement & formation (\$)	0	0	
Commercialisation (\$)	3 000	2 408	80%
Suivi & évaluation (\$)	0	783	
Administration (\$)	30 325	29 026	96%
Coûts totaux (\$)	33 325	32 216	97%
Coûts totaux du programme			
Aide financière totale (\$)	295 350	239 800	81%
Coûts totaux programme (\$)	<u>33 325</u>	<u>32 216</u>	97%
Coûts totaux (\$)	328 675	272 016	83%
Tests de rentabilité			
TNT (\$)	(1 864 285)	n/d	
TP (\$)	7 701 863	n/d	
TCTR (\$)	3 968 592	3 872 222	
TCTR ratio	8,81	13,31	

¹ Évaluation des programmes PE215 et PE217 Gaz Métro, p. 18 processus administratif 2013.

² Évaluation des programmes PE215 et PE217 Gaz Métro, p. 18 processus administratif 2013.

³ Évaluation des programmes PE215 et PE217 Gaz Métro, p. 18 processus administratif 2013.

⁴ Suivi des résultats d'évaluation du PGEÉ et FEÉ de Gaz Métro, Rapport d'évaluation 2015, Extract recherche marketing, Calculs des effets de bénévolat des programmes du PGEÉ de Gaz Métro, novembre 2014, p. 15.

⁵ Évaluation des programmes PE215 et PE217 Gaz Métro, p. 12 processus administratif 2013.

PE215 Infrarouge

Explication des écarts

- 1 La puissance des appareils installés en 2015-2016 a été nettement supérieure à la prévision, ce
- 2 qui a généré des économies unitaires au-delà de la prévision. Cette situation a permis d'atteindre
- 3 94 % de la cible des économies avec plus de 1 Mm³, et ce, malgré que la participation n'a atteint
- 4 que 60 % de la cible avec 422 participants net.

- 5 La rentabilité du programme est très favorable et similaire à la prévision.

INNOVATION
PE220

Programme

Ce programme vise à favoriser l'innovation au niveau des technologies gazières. Il permet de dépister des projets d'innovation technologique et de démonstration dont l'origine vient directement de l'initiative de certains clients ou d'associations professionnelles. Ce programme vise à valider tant la rentabilité que l'acceptabilité commerciale d'opportunités proposées pour les clientèles de Gaz Métro.

Marché cible

Tous les marchés

Consommation moyenne du participant type (historique 3 ans)

274 218

Aide financière

Jusqu'à 75 % pour la réalisation du projet ou maximum 25 000 \$ pour projet expérimental et maximum 100 000 \$ pour un projet de démonstration

Base de référence

Ne s'applique pas à ce programme

Méthode de comptabilisation des économies

Volume des économies mesurées et vérifiées pour les projets de démonstration.

	CT 2015-2016	Réal 2015-2016	% Réalisation
Paramètres du programme			
¹ Économies unitaires (m ³)	38 333	2 230	6%
² Coût incrémental (\$)	130 000	130 000	100%
Coûts évités \$/m ³	0,318	0,318	100%
Opportuniste (%)	0	0	
Entraînement (%)	-	-	
Bénévolat (m ³)	0	0	
³ Durée de vie (année)	5	5	100%
Données du programme			
Nombre de participants (brut)	3	1	33%
Nombre de participants (net)	3	1	33%
Économies nettes totales (m ³)	115 000	2 230	2%
Aide financière unitaire (\$)	66 667	88 250	132%
Aide financière totale (\$)	200 000	88 250	44%
Coût du programme			
Développement & formation (\$)	0	0	
Commercialisation (\$)	6 000	0	0%
Suivi & évaluation (\$)	45 000	50 733	113%
Administration (\$)	121 299	116 104	96%
Coûts totaux (\$)	172 299	166 836	97%
Coûts totaux du programme			
Aide financière totale (\$)	200 000	88 250	44%
Coûts totaux programme (\$)	172 299	166 836	97%
Coûts totaux (\$)	372 299	255 086	69%
Tests de rentabilité			
TNT (\$)	(412 490)	n/d	
TP (\$)	7 185	n/d	
TCTR (\$)	(381 134)	(282 988)	
TCTR ratio	0,30	0,01	

¹ Données de participation.

² Données de participation.

³ R-3662-2008, B-38, Gaz Métro-10, Document 2, p.16.

PE220 Innovation

Explication des écarts

- 1 Au cours de l'année 2015-2016, un projet a été terminé et cinq projets sont en cours de
- 2 réalisation, dont trois nouvellement déposés.

- 3 Trois demandes sont en processus de préparation d'entente et devraient s'ajouter en 2016-2017
- 4 à la liste des projets acceptés en 2015-2016. Également, une autre demande est actuellement
- 5 en analyse.

- 6 Le programme a été évalué au cours de l'année 2015-2016 et le rapport d'évaluation sera déposé
- 7 à la Régie en suivi administratif en même temps que le rapport annuel.

- 8 Le tableau ci-dessous détaille chacun des projets et leur statut au 30 septembre 2016.

Tableau 9

Suivi des projets d'innovation technologique

	Nom du projet	Description du projet	Statut	Résultats
1	Échangeur de chaleur pour milieux agroalimentaires	<p>Le projet vise la démonstration d'une version commercialisable d'un échangeur de chaleur pour la ventilation des milieux agroalimentaires contaminés. Ce projet est la suite d'un premier volet ayant déjà fait l'objet d'une contribution financière du programme Innovation. Le premier projet a permis de générer des résultats probants et de confirmer le potentiel d'économies et de marché de la technologie d'échangeur. La version proposée ici est une version commercialisable de la technologie qui intègre plusieurs innovations technologiques (unité de ventilation propriétaire, débit variable, gestion des débits chauds/froids, etc.).</p> <p>L'objet de la démonstration implique une installation de l'échangeur dans un poulailler d'élevage, un mesurage complet des performances de l'échangeur et une version mature pour la commercialisation. Les objectifs du projet sont axés sur la démonstration des performances de l'échangeur et des aspects visés pour sa commercialisation. Cet échangeur sera d'abord fabriqué, installé et les performances seront mesurées pour évaluer son impact énergétique réel. Un processus de rétroaction sur la technologie et de communication des résultats sera aussi mis en place.</p>	Ce projet est terminé.	<p>Les résultats du projet confirment le potentiel d'économie d'énergie de la version commercialisable de l'échangeur.</p> <p>Les développements effectués et les améliorations apportées au prototype permettent d'envisager un retour sur investissement intéressant pour les différentes versions du produit développées. De plus, de nouvelles applications sont envisagées de la part du porteur pour élargir son bassin de clients potentiels.</p> <p>Ce projet a donc permis à Gaz Métro de confirmer que ce concept présente un potentiel pour le PGEÉ à court terme. Le produit pourra désormais être reconnu comme mesure d'efficacité énergétique admissible dans les programmes d'aide à l'implantation.</p>

	Nom du projet	Description du projet	Statut	Résultats
2	Centrale solaire parabolique	<p>Le projet vise à faire la démonstration de la rentabilité et du potentiel d'économies de gaz naturel réalisable par la diminution de la consommation énergétique d'une chaudière à vapeur industrielle, grâce à l'utilisation d'un système de centrale solaire parabolique composé de 1 490 m³ de capteurs solaires paraboliques dans les installations d'un client industriel de Gaz Métro.</p> <p>Le système permettra de concentrer l'énergie solaire de sorte à chauffer un circuit d'huile thermique qui servira de caloporteur vers une station de transfert de chaleur où un échangeur à plaques permettra de chauffer de l'eau pressurisée à une température d'environ 117 °C. La détente (abaissement de la pression) subséquente de l'eau surchauffée permettra de la transformer en vapeur. La partie des besoins comblés par l'énergie de source solaire permettra de réduire la consommation de vapeur à la chaudière et ainsi en diminuer la consommation de gaz naturel.</p> <p>Les principaux objectifs du projet sont les suivants :</p> <ul style="list-style-type: none"> • réaliser la conception, l'installation et la mise en service de la centrale solaire; • élaborer et mettre en œuvre un plan de mesurage des performances et des économies d'énergie conforme au Protocole international de mesure et de vérification de la performance énergétique (IPMVP); et • évaluer la rentabilité associée au projet. 	Ce projet est en cours de réalisation.	Résultats à venir.

	Nom du projet	Description du projet	Statut	Résultats
3	Chaudière ignitubulaire à efficacité augmentée	<p>Le projet sert à démontrer l'innovation technologique qui consiste à l'intégration d'un économiseur à l'intérieur d'une chaudière de type ignitubulaire (tubes à feu). L'ajout d'économiseurs externes est relativement fréquent pour les chaudières de grosses capacités, mais les économiseurs externes sont presque inexistantes pour les faibles capacités étant donné les coûts associés à cette technologie. Cet économiseur spécial peut fonctionner avec la circulation naturelle de la chaudière quand l'apport d'eau est intermittent. De plus, étant donné que cet économiseur est totalement intégré à l'arrière de la chaudière, les coûts totaux d'acquisition et d'installation seront plus faibles que comparé à un système équivalent présentement disponible sur le marché.</p> <p>Dans le cadre de ce projet, le système sera utilisé dans une application industrielle avec une utilisation soutenue permettant de vérifier sur le long terme les performances de cet équipement, de valider les coûts prévus de conception et d'opération et d'établir une base de comparaison avec les technologies en compétition déjà commercialisées. Le projet vise aussi à obtenir la certification du système et de l'efficacité selon les normes et standards en vigueur au Québec, permettant ainsi une utilisation commerciale du système.</p>	Ce projet est en cours de réalisation.	Résultats à venir.
4	Collecteur solaire avec gestion de chaleur	<p>Le Projet vise à faire la démonstration d'un nouveau concept de collecteur solaire à air à recirculation qui permet le chauffage de l'air d'un bâtiment, et ainsi diminuer sa consommation énergétique dédiée au chauffage.</p> <p>La démonstration à la fois des performances, du potentiel d'économie de gaz naturel et de la rentabilité économique du Collecteur implique les étapes suivantes :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Production et test d'un Collecteur en vue de sa certification (homologation) selon les normes canadiennes (CSA) applicables, le Solar Rating and Certification Corporation (SRCC) et le Solar Keymark, • Conception, installation et monitoring de collecteurs sur trois bâtiments distincts dans des configurations différentes et soumis à des conditions météorologiques naturelles, • Analyse des résultats incluant la comparaison des résultats d'homologations et de mesurage sur site, ainsi que des performances mesurées et simulées à l'aide des logiciels disponibles. 	Ce projet est en cours de réalisation.	Résultats à venir.

	Nom du projet	Description du projet	Statut	Résultats
5	Système de contrôle innovant visant l'augmentation de l'efficacité énergétique sur un four de maintien	<p>Le Projet vise à faire la démonstration d'un prototype de système de contrôle de pression d'un four de maintien.</p> <p>Le contrôle de la pression d'un four industriel est critique pour assurer une bonne efficacité énergétique. Des études ont démontré que la technologie actuelle ne réussit pas à la contrôler de manière satisfaisante. Contrairement aux technologies classiques, qui utilisent une sonde mesurant la pression dans le foyer du four pour asservir le volet de contrôle de pression à la cheminée, le prototype utilise, lui, une autre caractéristique de fonctionnement du four pour en déduire sa pression et contrôler le volet en conséquence.</p> <p>La démonstration à la fois des performances du concept, du potentiel d'économie de gaz naturel et de la rentabilité économique du prototype implique les étapes suivantes :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Installation et réalisation d'essais de performance du prototype sur un four de maintien, • Évaluation des économies d'énergie en mesurant la consommation de gaz naturel pré et post installation du prototype. 	Ce projet est en cours de réalisation.	Résultats à venir.
6	Système de Gestion de l'Énergie	<p>Le Projet vise à faire la démonstration du potentiel d'économie d'énergie, plus particulièrement de gaz naturel, associé à l'implantation d'un Système de gestion d'énergie (SGE) dans l'industrie.</p> <p>Un SGE est un processus d'amélioration permettant l'établissement en continu d'objectifs d'économies d'énergie et de moyens pour assurer la mise en œuvre et le suivi de mesures. Pour ce faire, le SGE s'appuie sur un Système d'Information pour la gestion de l'énergie (SIGE) qui assure la collecte, le suivi et l'analyse des données énergétiques pertinentes pour le pilotage et la prise de décision.</p> <p>Concrètement, le Projet consiste à élaborer et à implanter un SGE dans une des usines d'un client. L'objectif est la réduction de 5 % de la consommation énergétique de l'usine.</p> <p>En tant que projet pilote, il permettra de déterminer la rentabilité d'une telle démarche tout en faisant ressortir et en documentant les bonnes pratiques et les pièges à éviter.</p>	Ce projet est en cours de réalisation.	Résultats à venir.

Société en commandite Gaz Métro
Rapport annuel au 30 septembre 2016, R-3992-2016

HOTTE À DÉBIT VARIABLE
PE224

Programme

Ce programme vise à faire la promotion de hotte à débit variable pour les cuisines commerciales. Le système de hotte à débit variable permet de faire varier le débit d'air tiré par la hotte en fonction du taux d'émission de chaleur/fumée/vapeur provenant des appareils de cuisson. La hotte à débit variable permet ainsi d'éviter de rejeter à l'extérieur une trop grande quantité d'air chaud. Cela se traduit par des économies d'énergie puisque la quantité d'air frais à chauffer diminuera du même ordre.

Marché cible

Services de restauration (restaurants & cafétéria) de la clientèle du marché CII

Consommation moyenne du participant type (historique 3 ans)

349 271

Aide financière

3 350 \$ + 0,45 \$ par PCM du système d'évacuation

Base de référence

Hotte à débit constant

Méthode de comptabilisation des économies

¹ Consommation de l'appareil de compensation d'air frais * facteur d'économie (%)

La consommation de l'appareil de compensation d'air frais est établie en tenant compte des éléments suivants :

- Capacité de l'appareil en pi³/min d'air (PCM)
- Degrés jours chauffage (DJC)
- Le nombre d'heures d'opération moyen
- L'efficacité de l'appareil

	CT 2015-2016	Réal 2015-2016	%
Paramètres du programme			
² Facteur d'économies (%)	28,5	28,5	100%
Consommation moy. de l'appareil de compensation d'air frais (m ³)	26 618	23 802	89%
Économies unitaires m ³ (brut)	7 586	6 784	89%
³ Coût incrémental (\$)	18 184	18 184	100%
Coûts évités \$/m ³	0,331	0,331	100%
⁴ Opportuniste (%)	19	19	100%
⁵ Entraînement (%)	0	0	
⁶ Bénévolat (m ³)	0	0	
⁷ Durée de vie (année)	15	15	100%
Données du programme			
Nombre de participants (brut)	88	52	59%
Nombre de participants (net)	71	42	59%
Économies nettes totales (m ³)	540 544	285 723	53%
Aide financière unitaire (\$)	7 189	8 050	112%
Aide financière totale (\$)	632 450	418 618	66%
Coût du programme			
Développement & formation (\$)	0	0	
Commercialisation (\$)	3 000	2 720	91%
Suivi & évaluation (\$)	0	783	
Administration (\$)	90 974	87 078	96%
Coûts totaux (\$)	93 974	90 580	96%
Coûts totaux du programme			
Aide financière totale (\$)	632 450	418 618	66%
Coûts totaux programme (\$)	93 974	90 580	96%
Coûts totaux (\$)	726 424	509 199	70%
Tests de rentabilité			
TNT (\$)	(1 270 043)	n/d	
TP (\$)	2 482 191	n/d	
TCTR (\$)	656 378	229 430	
TCTR ratio	1,49	1,28	

¹ Suivi des résultats d'évaluation du PGEÉ et FEÉ de Gaz Métro, Rapport d'évaluation 2015, SOM, Évaluation du programme PE224 - Hotte à débit variable marché CII, mars 2015, p.35.

² Suivi des résultats d'évaluation du PGEÉ et FEÉ de Gaz Métro, Rapport d'évaluation 2015, SOM, Évaluation du programme PE224 - Hotte à débit variable marché CII, mars 2015, p.34.

³ Suivi des résultats d'évaluation du PGEÉ et FEÉ de Gaz Métro, Rapport d'évaluation 2015, SOM, Évaluation du programme PE224 - Hotte à débit variable marché CII, mars 2015, p.30.

⁴ Suivi des résultats d'évaluation du PGEÉ et FEÉ de Gaz Métro, Rapport d'évaluation 2015, SOM, Évaluation du programme PE224 - Hotte à débit variable marché CII, mars 2015, p.36.

⁵ Suivi des résultats d'évaluation du PGEÉ et FEÉ de Gaz Métro, Rapport d'évaluation 2015, SOM, Évaluation du programme PE224 - Hotte à débit variable marché CII, mars 2015, p.36.

⁶ Suivi des résultats d'évaluation du PGEÉ et FEÉ de Gaz Métro, Rapport d'évaluation 2015, Extract recherche marketing, Calculs des effets de bénévolat des programmes du PGEÉ de Gaz Métro, novembre 2014, p.20.

⁷ Suivi des résultats d'évaluation du PGEÉ et FEÉ de Gaz Métro, Rapport d'évaluation 2015, SOM, Évaluation du programme PE224 - Hotte à débit variable marché CII, mars 2015, p.32.

PE224 Hotte à débit variable

Explication des écarts

- 1 Quoique la participation soit en hausse par rapport à l'an dernier avec 42 participants net, le
- 2 nombre de participants n'a atteint que 59 % de la prévision. On observe également un retard
- 3 similaire au niveau des économies avec 285 723 m³, alors que la prévision faisait état de
- 4 540 544 m³. Conséquemment, seulement 66 % des aides financières prévues ont été
- 5 nécessaires en 2015-2016.

- 6 Malgré ces résultats au niveau de la participation et des économies, la rentabilité du programme
- 7 reste largement positive.

AEROTHERME À CONDENSATION (projet pilote)
PE225

Programme

Ce projet pilote vise le remplacement d'aérothermes à efficacité standard de 80 % par un aérotherme à condensation affichant une efficacité énergétique minimale de 90 %. La différence majeure entre un aérotherme à efficacité standard et un aérotherme à condensation est la surface de l'échangeur de chaleur qui est plus grande dans le cas de l'appareil à condensation. Ceci permet de diminuer la température à laquelle les fumées sont évacuées de l'appareil.

Marché cible

CII

Consommation moyenne du participant type (historique 3 ans)

589 435

Aide financière

1 700 \$

Base de référence

Aérotherme conventionnel à gaz naturel avec efficacité de 80 %

Méthode de comptabilisation des économies

Économie unitaire (m³) * nombre de participants

	CT 2015-2016	Réel 2015-2016	% Réalisation
Paramètres du programme			
1 Économies unitaires (m ³)	650	650	100%
2 Coût incrémental (\$)	2 575	2 575	100%
Coûts évités \$/m ³	0,331	0,331	100%
3 Opportuniste (%)	0	0	
Entraînement (%)	0	0	
4 Bénévolat (m ³)	4 673	4 673	100%
5 Durée de vie (année)	20	20	100%
Données du programme			
Nombre de participants (brut)	80	96	120%
Nombre de participants (net)	80	96	120%
Économies nettes totales (m ³)	56 673	67 073	118%
Aide financière unitaire (\$)	1 700	1 700	100%
Aide financière totale (\$)	136 000	163 200	120%
Coût du programme			
Développement & formation (\$)	0	0	
Commercialisation (\$)	3 000	2 554	85%
Suivi & évaluation (\$)	80 000	77 178	96%
Administration (\$)	30 325	29 026	96%
Coûts totaux (\$)	113 325	108 757	96%
Coûts totaux du programme			
Aide financière totale (\$)	136 000	163 200	120%
Coûts totaux programme (\$)	113 325	108 757	96%
Coûts totaux (\$)	249 325	271 957	109%
Tests de rentabilité			
TNT (\$)	(333 329)	n/d	
TP (\$)	305 618	n/d	
TCTR (\$)	(50 443)	(38 527)	
TCTR ratio	0,84	0,89	

1 R-3720-2010, B-17, Gaz Métro-9, Document 1, p. 34.

2 R-3720-2010, B-17, Gaz Métro-9, Document 2, p. 15.

3 R-3720-2010, B-17, Gaz Métro - 9, Document 1, p. 34.

4 Suivi des résultats d'évaluation du PGEÉ et FEÉ de Gaz Métro, Rapport d'évaluation 2015, Extract recherche marketing, Calculs des effets de bénévolat des programmes du PGEÉ de Gaz Métro, novembre 2014, p.20.

5 R-3720-2010, B-17, Gaz Métro-9, Document 1, p. 34.

PE225 Aérotherme à condensation (projet pilote)

Explication des écarts

- 1 L'ajustement des aides financières à 1 700 \$ en 2014 semble avoir un effet très positif sur la
2 participation, puisque les résultats sont significativement plus importants cette année. En effet, la
3 participation a plus que doublé par rapport à 2014-2015 pour atteindre 96 participants, soit 20 %
4 de plus que prévu en 2015-2016.
- 5 Ces excellents résultats se sont également traduits par des économies de 67 073 m³, soit 18 %
6 de plus que la prévision, ce qui a nécessité 20 % de plus d'aides financières aux clients
7 participants.
- 8 La rentabilité du programme est négative telle qu'anticipée à la Cause tarifaire 2015-2016. Ceci
9 s'explique par les coûts occasionnés pour réaliser l'évaluation du programme.
- 10 Le rapport d'évaluation sera déposé à la Régie en suivi administratif en même temps que le
11 rapport annuel.

Société en commandite Gaz Métro
Rapport annuel au 30 septembre 2016, R-3992-2016

Remise au point des systèmes mécaniques des bâtiments ou « RECOMMISSIONING » (projet pilote)
PE226

Programme

Le programme de Remise au point des systèmes mécaniques des bâtiments offre un appui financier aux immeubles commerciaux et institutionnels qui veulent réaliser un plan d'amélioration énergétique dans le but d'optimiser les systèmes existants.

Marchés cibles

CII, VGE

Consommation moyenne du participant type (historique 3 ans)

538 860

Aide financière

Selon les modalités détaillées sur le site www.remiseaupointbatiment.com (pour les dossiers engagés avant le 11 novembre 2013)
Selon les modalités détaillées sur le site www.gazmetro.com/remiseaupoint (pour les dossiers engagés après le 11 novembre 2013)

Base de référence

Ne s'applique pas à ce programme

Méthode de comptabilisation des économies

Économies annuelles pour les mesures admises et implantées (m³)

	CT 2015-2016	Réal 2015-2016	% Réalisation
Paramètres du programme			
¹ Économies unitaires (m ³)	38 833	124 275	320%
² Coût incrémental (\$)	36 227	36 227	100%
Coûts évités \$/m ³	0,294	0,294	100%
³ Opportuniste (%)	7	7	100%
Entraînement (%)	0	0	
⁴ Bénévolat (m ³)	0	0	
⁵ Durée de vie (année)	5	5	100%
Données du programme			
Nombre de participants (brut)	15	10	67%
Nombre de participants (net)	14	9	67%
Économies nettes totales (m ³)	541 725	1 155 757	213%
Aide financière unitaire (\$)	30 058	32 217	107%
Aide financière totale (\$)	450 870	322 165	71%
Coût du programme			
Développement & formation (\$)	0	0	
Commercialisation (\$)	10 000	113	1%
Suivi & évaluation (\$)	0	783	
Administration (\$)	151 623	145 130	96%
Coûts totaux (\$)	161 623	146 025	90%
Coûts totaux du programme			
Aide financière totale (\$)	450 870	322 165	71%
Coûts totaux programme (\$)	161 623	146 025	90%
Coûts totaux (\$)	612 493	468 190	76%
Tests de rentabilité			
TNT (\$)	(842 819)	n/d	
TP (\$)	1 012 591	n/d	
TCTR (\$)	59 295	1 032 597	
TCTR ratio	1,09	3,22	

¹ Données de participation.

² Données de participation.

³ R-3720-2010, B-17, Gaz Métro-9, Document 1, p. 38.

⁴ *Suivi des résultats d'évaluation du PGEÉ et FEÉ de Gaz Métro, Rapport d'évaluation 2015, Extract recherche marketing, Calculs des effets de bénévolat des programmes du PGEÉ de Gaz Métro*, novembre 2014, p. 20.

⁵ R-3720-2010, B-17, Gaz Métro-9, Document 1, p. 37.

PE226 Recommissioning (projet pilote)

Explication des écarts

1 Neuf participants ont été enregistrés pour l'année 2015-2016, soit plus du double de l'année
2 précédente. Gaz Métro comptabilise les participants et les économies associées le cas échéant,
3 au moment où un projet est complété. Des aides financières peuvent cependant être enregistrées
4 au courant d'une année financière pour des projets engagés sans que ces projets soient
5 nécessairement complétés dans cette même année financière. Cela s'explique par le processus
6 de participation du programme qui prévoit plusieurs étapes et versements d'aide financière.

7 Le nombre de projets complétés au cours de l'année 2015-2016 est cependant inférieur à la
8 prévision de 14 participants net. Malgré cette situation, les projets subventionnés ont généré des
9 économies unitaires moyennes plus de trois fois supérieures à la prévision, ce qui s'est traduit
10 par des économies totales de 1 155 757 m³, soit plus de deux fois le total anticipé pour l'année
11 2015-2016. Ces excellents résultats ont été réalisés qu'avec 71 % des aides financières prévues.

12 Les économies générées ont eu un effet favorable très important sur la rentabilité du programme.

13 Plusieurs nouvelles demandes ont été reçues au cours de l'année 2015-2016. Ainsi, au
14 30 septembre 2016, le programme enregistrait 116 dossiers engagés dont la réalisation se
15 poursuivra au cours des années 2016-2017 et suivantes.

Suivi relatif aux décisions D-2015-181 et D-2016-156

16 Dans sa décision D-2015-181, la Régie précisait :

17 « [534] Par ailleurs, la preuve au présent dossier démontre qu'il existe de réelles économies
18 provenant d'une autre source d'énergie que celle du Distributeur, qui ne sont pas prises en compte,
19 notamment dans le cas du projet PE226 Recommissioning. La même problématique existe aussi
20 auprès du distributeur d'électricité pour son programme Offre intégrée Piscines.

21 [535] Bien que la Régie considère opportun de se questionner sur la prise en compte de tous les
22 bénéfiques énergétiques directement mesurables avant de se pencher sur des bénéfiques indirects
23 ou moins tangibles, et dans l'attente d'une prochaine politique énergétique et de nouvelles cibles
24 de réduction de GES, elle ne se prononce pas sur la demande du Distributeur d'intégrer les BNÉ
25 aux tests économiques dans le présent dossier. »

Également, dans sa décision D-2016-156, la Régie mentionnait :

« [246] Par ailleurs, dans sa décision D-2015-181, la Régie notait que les économies d'énergie d'autres sources que le gaz naturel n'étaient pas prises en compte dans le programme PE226. La Régie s'attend à ce que le Distributeur clarifie ce point dans le cadre du rapport annuel 2016. »

- 1 Gaz Métro présente ci-dessous le suivi demandé par la Régie.
- 2 Le programme *PE226 Remise au point des systèmes mécaniques des bâtiments* permet de
- 3 déceler des mesures d'efficacité énergétique autant pour le gaz naturel que pour l'électricité. Le
- 4 programme est géré par Gaz Métro pour les mesures visant le gaz naturel et par le BEIE pour les
- 5 mesures reliées à l'électricité après qu'Hydro-Québec se soit retirée du programme en 2013.
- 6 Gaz Métro pourrait intégrer les bénéfices énergétiques attribuables aux économies d'électricité
- 7 aux fins du calcul des tests de rentabilité du programme *PE226* dès le dossier tarifaire 2018. Ces
- 8 bénéfices pourraient être déterminés sur la base historique des économies d'électricité générées
- 9 par le programme *PE226*.
- 10 Gaz Métro entend également discuter de ce dossier avec les représentants de Transition
- 11 énergétique Québec (TEQ) dans le cadre de la préparation du Plan directeur en transition,
- 12 innovation et efficacité énergétiques.

RÉNOVATION
PE233

Programme

Ce programme vise à encourager la réalisation de travaux de rénovation visant l'amélioration de l'enveloppe thermique des bâtiments dans le but de les rendre plus efficaces sur le plan énergétique.

Marché cible

CII et VGE

Consommation moyenne du participant type (historique 3 ans)

181 358

Aide financière

40 000 \$ - 100 000 \$ en fonction des économies d'énergie réalisées et de la consommation de gaz du bâtiment

Base de référence

En fonction de la performance énergétique du bâtiment avant implantation

Méthode de comptabilisation des économies

Méthode normative pour les bâtiments consommant 150 000 m³ de gaz et moins. Une étude énergétique par une firme de génie-conseil au-dessus de 150 000 m³

	CT 2015-2016	Réel 2015-2016	% Réalisation
Paramètres du programme			
¹ Économies unitaires (m ³)	23 867	33 440	140%
² Coût incrémental (\$)	34 185	34 185	100%
Coûts évités \$/m ³	0,331	0,331	100%
³ Opportuniste (%)	22	22	100%
Entraînement (%)	0	0	
⁴ Bénévolat (m ³)	0	12 812	
⁵ Durée de vie (année)	25	25	100%
Données du programme			
Nombre de participants (brut)	50	37	74%
Nombre de participants (net)	39	29	74%
Économies nettes totales (m ³)	930 813	977 903	105%
Aide financière unitaire (\$)	11 672	18 072	155%
Aide financière totale (\$)	583 600	668 649	115%
Coût du programme			
Développement & formation (\$)	0	0	
Commercialisation (\$)	3 000	309	10%
Suivi & évaluation (\$)	0	783	
Administration (\$)	151 623	145 130	96%
Coûts totaux (\$)	154 623	146 221	95%
Coûts totaux du programme			
Aide financière totale (\$)	583 600	668 649	115%
Coûts du programme (\$)	154 623	146 221	95%
Total des coûts (\$)	738 223	814 870	110%
Tests de rentabilité			
TNT (\$)	(1 879 375)	n/d	
TP (\$)	7 591 898	n/d	
TCTR (\$)	3 451 929	4 041 317	
TCTR ratio	3,41	4,70	

¹ R-3752-2011, Gaz Métro-9, Document 8, p.35.

² R-3752-2011, Gaz Métro-9, Document 8, p.35.

³ Rapport de la Régie, Suivi 2011 des évaluations – PGEÉ et FEÉ de Gaz Métro, 28 avril 2011,

⁴ Suivi des résultats d'évaluation du PGEÉ et FEÉ de Gaz Métro, Rapport d'évaluation 2015, Extract recherche marketing, Calculs des effets de bénévolat des programmes du PGEÉ de Gaz Métro, novembre 2014, p.20.

⁵ R-3752-2011, Gaz Métro-9, Document 8, p.35.

PE233 Rénovation

Explication des écarts

- 1 Le nombre de participants au programme est en hausse par rapport à l'année précédente, mais
- 2 ne représente que 74 % de la cible avec 29 participants net.

- 3 Les projets réalisés ont cependant généré des économies unitaires moyennes supérieures à la
- 4 prévision. Au total, les économies nettes générées par le programme atteignent 977 903 m³, soit
- 5 105 % de la prévision. Fait à noter, l'effet de bénévolat de 12 812 m³ avait été omis lors de la
- 6 conception de la Cause tarifaire 2016. Il a donc été ajouté aux résultats au 30 septembre 2016.

- 7 Les aides financières nécessaires pour atteindre ces résultats ont dépassé la prévision de 15 %.

- 8 Ces économies additionnelles combinées à des coûts de programme inférieurs à la prévision ont
- 9 eu un effet favorable sur la rentabilité du programme.

PRÉ-CHAUFFAGE SOLAIRE

PE234

Programme

Ce programme offre une aide financière pour l'acquisition et l'installation d'un système solaire pour le préchauffage de l'air pour le chauffage de l'espace

Marchés cibles

CII et VGE

Consommation moyenne du participant type (historique 3 ans)

352 433

Aide financière

2 \$ par mètre cube économisé. L'aide financière maximale accordée est de 200 000 \$

Base de référence

Ne s'applique pas à ce programme

Méthode de comptabilisation des économies

Basée sur les résultats d'une simulation énergétique

	CT 2015-2016	Réal 2015-2016	% Réalisation
Paramètres du programme			
¹ Économies unitaires (m³)	25 178	27 876	111%
² Coût incrémental (\$)	118 944	118 944 \$	100%
Coûts évités \$/m³	0,331	0,331	100%
³ Opportuniste (%)	8	8	100%
Entraînement (%)	0	0	
Bénévolat (m³)	0	0	
⁴ Durée de vie (année)	30	30	100%
Données du programme			
Nombre de participants (brut)	7	8	114%
Nombre de participants (net)	6	7	114%
Économies nettes totales (m³)	162 146	205 169	127%
Aide financière unitaire (\$)	50 356	52 896	105%
Aide financière totale (\$)	352 492	423 168	120%
Coût du programme			
Développement & formation (\$)	0	0	
Commercialisation (\$)	3 000	2 408	80%
Suivi & évaluation (\$)	0	783	
Administration (\$)	60 649	58 052	96%
Coûts totaux (\$)	63 649	61 242	96%
Coûts totaux du programme			
Aide financière totale (\$)	352 492	423 168	120%
Coûts totaux programme (\$)	63 649	61 242	96%
Coûts totaux (\$)	416 141	484 410	116%
Tests de rentabilité			
TNT (\$)	(663 322)	n/d	
TP (\$)	1 016 025	n/d	
TCTR (\$)	147 360	295 484	
TCTR ratio	1,18	1,33	

¹ R-3879-2014, Gaz Métro-9, Document 1, p.78.

² R-3879-2014, Gaz Métro-9, Document 1, p.78.

³ R-3837-2013, Gaz Métro-12, Document 6, p.20.

⁴ R-3837-2013, Gaz Métro-12, Document 6, p.20.

PE234 Préchauffage solaire

Explication des écarts

- 1 À la suite de la décision D-2014-201, la suspension du programme a été levée. Même si aucun
- 2 participant n'avait été enregistré en 2014-2015, plusieurs dossiers avaient été amorcés, ayant eu
- 3 pour effet de générer 7 participants à la nouvelle mouture du programme en 2015-2016, ce qui
- 4 est légèrement supérieur à la prévision.

- 5 Le programme a donc généré plus de 200 000 m³ d'économies, soit 27 % de plus que prévu. Les
- 6 aides financières requises ont conséquemment dépassé la prévision de 20 %.

- 7 Les économies additionnelles ont eu un effet favorable sur la rentabilité du programme.

NOUVELLE CONSTRUCTION
PE235

Programme

Ce programme vise à promouvoir la construction de bâtiments écoénergétiques au moins 13 % plus efficace que la norme ASHRAE 90.1-2007

Marchés cibles

CII & VGE

Consommation moyenne du participant type (historique 3 ans)

191 495

Aide financière

Aide financière de 1,50 \$ par m³ de gaz naturel économisé pour la construction ou l'agrandissement d'un bâtiment, jusqu'à 275 000 \$

Base de référence

Pas applicable a ce programme

Méthode de comptabilisation des économies

Basée sur les résultats d'une simulation énergétique

	CT 2015-2016	Réel 2015-2016	% Réalisation
Paramètres du programme			
1 Économies unitaires (m ³)	70 064	59 961	86%
2 Coût incrémental (\$)	174 919	174 919	100%
Coûts évités \$/m ³	0,331	0,331	100%
3 Opportuniste (%)	8	8	100%
Entraînement (%)	0	0	
Bénévolat (m ³)	0	0	
4 Durée de vie (année)	30	30	100%
Données du programme			
Nombre de participants (brut)	30	16	53%
Nombre de participants (net)	28	15	53%
Économies nettes totales (m ³)	1 933 766	882 623	46%
Aide financière unitaire (\$)	70 968	93 121	131%
Aide financière totale (incluant simulation) (\$)	2 129 030	1 489 934	70%
Coût du programme			
Développement & formation (\$)	0	1 850	
Commercialisation (\$)	3 000	2 534	84%
Suivi & évaluation (\$)	165 000	72 000	44%
Administration (\$)	90 974	<u>87 078</u>	96%
Coûts totaux (\$)	258 974	163 462	63%
Coûts totaux du programme			
Aide financière totale (\$)	2 129 030	1 489 934	70%
Coûts totaux programme (\$)	<u>258 974</u>	<u>163 462</u>	63%
Coûts totaux (\$)	2 388 004	1 653 396	69%
Tests de rentabilité			
TNT (\$)	(5 705 576)	n/d	
TP (\$)	14 605 416	n/d	
TCTR (\$)	6 391 356	2 682 776	
TCTR ratio	2,30	1,96	

¹ R-3837-2013, Gaz Métro-12, Document 1, p.100.

² R-3837-2013, Gaz Métro-12, Document 1, p.101.

³ R-3837-2013, Gaz Métro-12, Document 5, p.22.

⁴ R-3837-2013, Gaz Métro-12, Document 5, p.22.

PE235 Nouvelle construction

Explication des écarts

1 Quoiqu'en hausse par rapport à l'an dernier, la participation du programme n'a atteint que 53 %
2 de la prévision, alors que 15 participants net ont bénéficié du programme. Contrairement à l'an
3 dernier, les économies unitaires moyennes des projets ont été inférieures à la prévision. Ces
4 deux phénomènes combinés ont généré un écart dans les économies réalisées, soit 46 % de la
5 prévision.

6 Les coûts présentés à la rubrique « Suivi & évaluation » font référence aux révisions des
7 simulations énergétiques.

8 La rentabilité du programme, quoiqu'inférieure à la prévision, demeure largement positive.

Suivi relatif à la décision D-2012-116

9 Dans le cadre de ce programme, Gaz Métro a subventionné 17 simulations énergétiques en
10 2015-2016¹³.

¹³ D-2012-116, paragr. 50.

SUPPLÉMENT MÉNAGES À FAIBLE REVENU - CII
PE236

Programme

Ce programme vise à accorder une aide financière supplémentaire aux propriétaires d'immeubles multi-locatifs de 4 logements et plus, dont un ou plusieurs logements sont occupés par des MFR, lorsqu'ils participent à un des programmes d'efficacité énergétique de Gaz Métro. Cette aide financière supplémentaire est répartie entre le propriétaire et ses locataires MFR.

Marché cible

CII

Consommation moyenne du participant type (historique 3 ans)

Ne s'applique pas à ce programme

Aide financière

Varie en fonction de chaque programme et en fonction du pourcentage de MFR dans l'immeuble. Dans le cas des MFR-Propriétaire, l'aide est versée directement au propriétaire; dans le cas de MFR-Locataires, l'aide est répartie entre le propriétaire et les MFR-Locataires.

Base de référence

Ne s'applique pas à ce programme

Méthode de comptabilisation des économies

Ce programme ne génère aucune économie

	CT 2015-2016	Réel 2015-2016	% Réalisation
Paramètres du programme			
Économies unitaires (m³)	0	0	
Coût incrémental (\$)	371	371	100%
Coûts évités \$/m³			
Opportuniste (%)	0	0	
Entraînement (%)	0	0	
Bénévolat (m³)	0	0	
Durée de vie (année)	1	1	100%
Données du programme			
Nombre de participants (brut)	325	602	185%
Nombre de participants (net)	325	602	185%
Économies nettes totales (m³)	0	0	
Aide financière unitaire (\$)	371	121	33%
Aide financière totale (\$)	120 619	72 836	60%
Coût du programme			
Développement & formation (\$)	0	0	
Commercialisation (\$)	10 000	1 787	18%
Suivi & évaluation (\$)	0	783	
Administration (\$)	<u>60 649</u>	<u>58 052</u>	<u>96%</u>
Coûts totaux (\$)	70 649	60 622	86%
Coûts totaux du programme			
Aide financière totale (\$)	120 619	72 836	60%
Coûts totaux programme (\$)	<u>70 649</u>	<u>60 622</u>	<u>86%</u>
Coûts totaux (\$)	191 269	133 458	70%
Tests de rentabilité			
TNT (\$)	(184 356)	n/d	
TP (\$)	(17 410)	n/d	
TCTR (\$)	(184 356)	(273 779)	
TCTR ratio	0,0	0,0	

PE236 Supplément à faible revenu – CII

Explication des écarts

1 Pour l'année 2015-2016, 602 ménages ont bénéficié du programme PE236, soit 85 % plus de
2 ménages que prévu. Les aides financières versées ont cependant été moins importantes que
3 prévu, d'une part parce que les projets réalisés étaient moins importants que prévu et, d'autre
4 part, parce que certains projets étaient rattachés à des programmes dont l'aide financière unitaire
5 est moins élevée.

6 Presque tous les participants sont des organismes sans but lucratif qui offrent des services
7 d'hébergement à une clientèle défavorisée (femmes en difficulté, personnes âgées en perte
8 d'autonomie, autochtones sans domicile fixe, etc.). Deux organismes ont participé au programme
9 *PE208 Encouragement à l'implantation* et ont réduit leur consommation de gaz naturel en
10 adoptant des mesures efficaces, un autre organisme a installé une chaudière à condensation,
11 deux autres un ou des chauffe-eau à condensation et deux autres ont réalisés des rénovations
12 écoénergétiques.

Suivi de la décision D-2012-116

13 Le suivi exigé par la Régie dans sa décision D-2012-116 est présenté dans la section qui traite
14 du programme *PE126 Supplément ménages à faible revenu – résidentiel*.

3.3 PROGRAMMES POUR LA GRANDE ENTREPRISE

1 Cette section présente les fiches des programmes dédiés à la clientèle de la grande entreprise
2 pour l'année 2015-2016 avec les différents paramètres économiques utilisés dans le cadre de la
3 cause tarifaire et du rapport annuel.

4 Globalement, le marché de la grande entreprise a contribué à générer plus de 60 % des
5 économies du PGEÉ de Gaz Métro en 2015-2016, avec près de 24 Mm³.

6 Les économies réalisées par les 59 participants représentent 99 % de la prévision. Ces excellents
7 résultats ont été obtenus avec des aides financières de près de 3,3 M\$, soit près de 1 M\$ de
8 moins que les sommes prévues à la Cause tarifaire 2015-2016.

9 La rentabilité TCTR pour les programmes de ce marché est de 30,2 M\$, soit 75 % de la rentabilité
10 prévue à la Cause tarifaire.

11 De plus amples détails seront fournis dans les fiches respectives de chacun des programmes
12 présentées ci-dessous.

**ÉTUDE DE FAISABILITÉ VGE
PE211**

Programme

Ce programme vise à encourager les clients à engager une firme spécialisée ou à utiliser leurs ressources internes qualifiées afin de faire des études de faisabilité pour dépister des occasions d'efficacité énergétique et de suggérer des mesures pour les concrétiser.

Marché cible

VGE

Consommation moyenne du participant type (historique 3 ans)

28 779 250

Aide financière

50 % du coût de l'étude sans toutefois dépasser un montant maximal établi selon le palier de consommation du client et pouvant aller jusqu'à 20 000 \$.

Base de référence

Ne s'applique pas à ce programme

Méthode de comptabilisation des économies

¹ Volume visé par l'étude (m³) * 4%

	CT 2015-2016	Réel 2015-2016	% Réalisation
Paramètres du programme			
Économies unitaires m ³	336 586	341 068	101%
² Coût incrémental (\$)	85 063	85 063	100%
Coûts évités \$/m ³	0,258	0,258	100%
³ Opportuniste (%)	20	20	100%
⁴ Entraînement (%)	4	4	100%
⁵ Bénévolat (m ³)	0	0	
⁶ Durée de vie (année)	9	9	100%
Données du programme			
Nombre de participants (brut)	30	35	117%
Nombre de participants (net)	25	29	117%
Économies nettes totales (m ³)	8 481 967	10 027 393	118%
Aide financière unitaire (\$)	16 597	12 136	73%
Aide financière totale (\$)	497 910	424 743	85%
Coût du programme			
Développement & formation (\$)	0	0	
Commercialisation (\$)	1 000	831	83%
Suivi & évaluation (\$)	0	783	
Administration (\$)	121 299	116 104	96%
Coûts totaux (\$)	122 299	117 717	96%
Coûts totaux du programme			
Aide financière totale (\$)	497 910	424 743	85%
Coûts totaux programme (\$)	122 299	117 717	96%
Coûts totaux (\$)	620 209	542 461	87%
Tests de rentabilité			
TNT (\$)	(4 040 490)	n/d	
TP (\$)	24 561 352	n/d	
TCTR (\$)	14 033 168	16 648 021	
TCTR ratio	7,43	7,60	

¹ Suivi des résultats d'évaluation du PGEÉ et FEÉ de Gaz Métro, Rapport d'évaluation 2014, ECONOLER, Évaluation des programmes PE207 et PE211 - Études de faisabilité, 10 décembre 2013, p. 12.

² R-3879-2014, Gaz-Métro 110, Document 1, p.62

³ Suivi des résultats d'évaluation du PGEÉ et FEÉ de Gaz Métro, Rapport d'évaluation 2014, ECONOLER, Évaluation des programmes PE207 et PE211 - Études de faisabilité, 10 décembre 2013, p. 13.

⁴ Suivi des résultats d'évaluation du PGEÉ et FEÉ de Gaz Métro, Rapport d'évaluation 2014, ECONOLER, Évaluation des programmes PE207 et PE211 - Études de faisabilité, 10 décembre 2013, p. 14.

⁵ Suivi des résultats d'évaluation du PGEÉ et FEÉ de Gaz Métro 2010-2011, Rapport de la Régie - Suivi 2012 des évaluations des programmes du PGEÉ de Gaz Métro (7 mai 2012), p. 8, paragraphe 23.

⁶ Suivi des résultats d'évaluation du PGEÉ et FEÉ de Gaz Métro, Rapport d'évaluation 2014, ECONOLER, Évaluation des programmes PE207 et PE211 - Études de faisabilité, 10 décembre 2013, p. 16.

PE211 Étude de faisabilité

Explication des écarts

- 1 Le programme a généré des économies de plus de 10 Mm³ de gaz naturel en 2015-2016 grâce
- 2 à la participation de 29 clients. Les aides financières requises ont été moins importantes que
- 3 prévu avec un total de 424 743 \$ représentant 85 % de la prévision.

- 4 Ces excellents résultats sont supérieurs à ceux prévus à la Cause tarifaire, autant la participation
- 5 que les économies unitaires ont été supérieures aux prévisions. Il en résulte également que ce
- 6 programme a été plus rentable que prévu avec un résultat de 16,7 M\$ au TCTR.

SENSIBILISATION VGE
PE214

Programme

L'enveloppe budgétaire destinée à ce programme sert à développer des outils de communication et d'information nécessaires pour sensibiliser la clientèle VGE et les influenceurs de ce marché (ingénieurs-conseils, installateurs, constructeurs, etc.) à l'efficacité énergétique.

Marché cible

Marché VGE

Consommation moyenne du participant type (historique 3 ans)

Ne s'applique pas à ce programme

Aide financière

Ne s'applique pas à ce programme

Base de référence

Ne s'applique pas à ce programme

Méthode de comptabilisation des économies

Ce programme ne génère aucune économie

	CT 2015-2016	Réal 2015-2016	% Réalisation
Paramètres du programme			
Économies unitaires (m ³)	0	0	
Coût incrémental (\$)	0	0	
Coûts évités \$/m ³			
Opportuniste (%)			
Entraînement (%)			
Bénévolat (m ³)			
Durée de vie (année)	1	1	100%
Données du programme			
Nombre de participants (brut)	0	0	
Nombre de participants (net)	0	0	
Économies nettes totales (m ³)	0	0	
Aide financière unitaire (\$)	0	0	
Aide financière totale (\$)	0	0	
Coût du programme			
Développement & formation (\$)	0	0	
Commercialisation (\$)	100 000	103 140	103%
Suivi & évaluation (\$)	0	0	
Administration (\$)	<u>30 325</u>	<u>29 026</u>	<u>96%</u>
Coûts totaux (\$)	130 325	132 166	101%
Coûts totaux du programme			
Aide financière totale (\$)	0	0	
Coûts totaux programme (\$)	130 325	132 166	101%
Coûts totaux (\$)	130 325	132 166	101%
Tests de rentabilité			
TNT (\$)	(125 614)	n/d	
TP (\$)	0	n/d	
TCTR (\$)	(125 614)	(127 389)	
TCTR ratio	0,0	0,0	

PE214 Sensibilisation VGE

Explication des écarts

- 1 Les dépenses de sensibilisation ont été en ligne avec la prévision budgétaire de la Cause tarifaire
- 2 2015-2016. Plusieurs activités de sensibilisation ont été mises en place pour la clientèle des
- 3 grandes entreprises.

- 4 La section 4 du présent document détaille les principales activités de commercialisation réalisées
- 5 au cours de l'année 2015-2016.

ENCOURAGEMENT À L'IMPLANTATION (secteur industriel)
PE218

Programme

Ce programme vise à donner des aides financières pour l'implantation de mesures identifiées dans une étude de faisabilité, que ces mesures aient été identifiées ou non dans le cadre du programme PE211 Études de faisabilité, en autant qu'elles proviennent d'un ingénieur membre en règle de l'Ordre des ingénieurs du Québec. Il s'adresse à la clientèle grande entreprise commerciale et industrielle.

Marché cible

VGE

Consommation moyenne du participant type (historique 3 ans)

27 232 436

Aide financière

0,10 \$ à 0,25 \$ /m³ économisé maximum 175 000 \$

Base de référence

Selon les mesures admises

Méthode de comptabilisation des économies

Économie annuelle (m³) pour les mesures admises

	CT 2015-2016	Réel 2015-2016	% Réalisation
Paramètres du programme			
Économies unitaires (m ³)	507 916	498 905	98%
¹ Coût incrémental (\$)	693 191	693 191	100%
Coûts évités \$/m ³	0,257	0,257	100%
Opportuniste (%)	31	18	57%
Entraînement (%)	0	0	
² Bénévolat (m ³)	0	0	
³ Durée de vie (année)	10	10	100%
Données du programme			
Nombre de participants (brut)	22	25	114%
Nombre de participants (net)	15	21	135%
Économies nettes totales (m ³)	7 710 165	10 255 196	133%
Aide financière unitaire (\$)	108 722	85 348	79%
Aide financière totale (\$)	2 391 884	2 133 693	89%
Coût du programme			
Développement & formation (\$)	2 500	0	0%
Commercialisation (\$)	1 000	831	83%
Suivi & évaluation (\$)	0	14 039	
Administration (\$)	121 299	116 104	96%
Coûts totaux (\$)	124 799	130 973	105%
Coûts totaux du programme			
Aide financière totale (\$)	2 391 884	2 133 693	89%
Coûts totaux programme (\$)	124 799	130 973	105%
Coûts totaux (\$)	2 516 683	2 264 666	90%
Tests de rentabilité			
TNT (\$)	(5 822 340)	n/d	
TP (\$)	17 796 942	n/d	
TCTR (\$)	5 780 018	6 255 241	
TCTR ratio	1,56	1,54	

¹ R-3720-2010, B-17, Gaz Métro-9, Document 2, p. 15.

² Rapport de la Régie, Suivi 2012 des évaluations des programmes du PGEÉ de Gaz Métro, Régie de l'énergie, 7 mai 2012, page 10, paragraphe 34.

³ R-3662-2008, B-38, Gaz Métro-10, Document 2, p. 16.

PE218 Encouragement à l'implantation (secteur industriel)

Explication des écarts

- 1 Le programme a généré des économies nettes de plus de 10,3 Mm³ de gaz naturel en 2015-2016,
- 2 soit 33 % de plus que la prévision. Ces excellents résultats ont été générés par 21 participants,
- 3 soit 6 de plus que la prévision annuelle.

- 4 Le taux d'opportunisme réel (18 %) a été moins important que celui prévu (31 %¹⁴) compte tenu
- 5 que les mesures implantées ont des PRI plus longues qu'anticipées.

- 6 L'aide financière étant plafonnée à 175 000 \$, il en résulte qu'il n'y a pas eu de dépassement
- 7 budgétaire pour ce programme : 89 % des 2,4 M\$ prévus ont été versés aux clients participants.

- 8 Ces résultats ont généré une rentabilité légèrement supérieure aux attentes pour ce programme.

¹⁴ R-3662-2008, B-38, Gaz Métro-10, Document 1, p. 69.

ENCOURAGEMENT À L'IMPLANTATION (secteur institutionnel)
PE219

Programme

Ce programme vise à donner des aides financières pour l'implantation de mesures identifiées dans une étude de faisabilité, que ces mesures aient été identifiées ou non dans le cadre du programme PE211 Études de faisabilité, en autant qu'elles proviennent d'un ingénieur membre en règle de l'Ordre des ingénieurs du Québec. Il s'adresse exclusivement à la clientèle institutionnelle. Cette clientèle regroupe les services gouvernementaux et municipaux ainsi que les services publics tels les hôpitaux et les universités.

Marché cible

VGE

Consommation moyenne du participant type (historique 3 ans)

3 523 973

Aide financière

0,10 \$ à 0,25 \$ /m³ économisé maximum 175 000 \$

Base de référence

Selon les mesures admises

Méthode de comptabilisation des économies

Économie annuelle (m³) pour les mesures admises

	CT 2015-2016	Réel 2015-2016	% Réalisation
Paramètres du programme			
Économies unitaires (m ³)	425 931	391 702	92%
¹ Coût incrémental (\$)	377 027	377 027	100%
Coûts évités \$/m ³	0,318	0,318	100%
Opportuniste (%)	18	2	10%
Entraînement (%)	0	0	
² Bénévolat (m ³)	0	0	
³ Durée de vie (année)	15	15	100%
Données du programme			
Nombre de participants (brut)	22	9	41%
Nombre de participants (net)	18	9	49%
Économies nettes totales (m ³)	7 683 795	3 462 037	45%
Aide financière unitaire (\$)	61 266	80 505	131%
Aide financière totale (\$)	1 347 852	724 541	54%
Coût du programme			
Développement & formation (\$)	2 500	0	0%
Commercialisation (\$)	1 000	831	83%
Suivi & évaluation (\$)	0	783	
Administration (\$)	121 299	116 104	96%
Coûts totaux (\$)	124 799	117 717	94%
Coûts totaux du programme			
Aide financière totale (\$)	1 347 852	724 541	54%
Coûts totaux programme (\$)	124 799	117 717	94%
Coûts totaux (\$)	1 472 651	842 258	57%
Tests de rentabilité			
TNT (\$)	(6 957 280)	n/d	
TP (\$)	38 021 521	n/d	
TCTR (\$)	20 532 206	7 440 802	
TCTR ratio	4,08	3,66	

¹ R-3720-2010, B-17, Gaz Métro-9, Document 2, p. 15.

² Rapport de la Régie, Suivi 2012 des évaluations des programmes du PGEE de Gaz Métro, Régie de l'énergie, 7 mai 2012, p. 8

³ R-3662-2008, B-38, Gaz Métro-10, Document 2, p. 16.

PE219 Encouragement à l'implantation

Explication des écarts

- 1 La participation atteint seulement 49 % des prévisions avec 9 participants enregistrés. Les
2 économies nettes totales de plus de 3,5 Mm³ sont également inférieures à la prévision avec
3 seulement 45 % de la cible anticipée. Cet écart est également observé au niveau des aides
4 financières versées aux clients participants. Gaz Métro avait anticipé qu'un plus grand nombre
5 de dossiers engagés auraient pu être complétés avant le 30 septembre 2016.
- 6 Le taux d'opportunité réel (2 %) a été moins important que celui prévu (18 %¹⁵) compte tenu
7 que les mesures implantées ont des PRI plus longues qu'anticipées.
- 8 La rentabilité du programme est largement positive, et ce, malgré qu'elle soit inférieure à la
9 prévision.

¹⁵ R-3662-2008, B-38, Gaz Métro-10, Document 1, p. 73.

4 STATUT DES ACTIVITÉS ET DES OUTILS DE COMMUNICATION

1 Au cours de l'année 2015-2016, Gaz Métro a produit et diffusé plusieurs outils de communication
2 et réalisé différentes activités intégrant la sensibilisation et la promotion des programmes de son
3 PGEÉ. Les outils produits et les activités déployées sont sommairement présentés dans le
4 tableau qui suit. Il est à noter qu'ils sont divisés en deux types :

- 5 • Les outils destinés aux influenceurs, soit les professionnels qui sont en contact direct avec
6 la clientèle, visent à les informer ou à les inciter à présenter les programmes aux clients
7 potentiels et existants; et
- 8 • les outils produits et diffusés directement par Gaz Métro ont pour objectif d'informer ou de
9 promouvoir les programmes auprès de la clientèle potentielle et existante (résidentielle,
10 affaires et grandes entreprises).

Tous marchés (affaires, résidentiel, grandes entreprises et influenceurs)				
Type de publication ou activité	Groupe cible	Programme visé	Courte description	Date de diffusion / Fréquence
Campagne publicitaire de positionnement d'entreprise « Prêts pour la suite? »	Tous	Préchauffage solaire	Campagne publicitaire d'entreprise mettant de l'avant les actions de Gaz Métro pour un avenir énergétique meilleur en démontrant nos implications en énergie. Le préchauffage solaire a été mis de l'avant dans toutes les productions concernant l'énergie solaire. Cette campagne a été diffusée sur la télé en ligne, en affichage (métro et aribus), dans La Presse+ et Capital Média, sur le Web dont les médias sociaux (YouTube, Facebook, Twitter) et dans l'édition spéciale Énergie du journal Les Affaires.	Mai à novembre 2016
Site Internet commercial	Tous	Tous les programmes d'efficacité énergétique	L'ensemble des informations sur les programmes d'efficacité énergétique, subventions, documentation, références, etc. se retrouve sur le site.	En continu
Site Internet corporatif	Citoyens et parties prenantes	Préchauffage solaire	Préchauffage solaire mis de l'avant avec exemple dans la section solaire.	En continu
Blogue	Citoyens Clients actuels Clients potentiels Influenceurs	Sensibilisation Programmes d'appareils Programme innovation Multilogement	Articles de blogues portant sur divers sujets d'intérêts incluant les économies sur les coûts d'énergie, les subventions, les appareils, préchauffage solaire, etc.	Ponctuel
Médias sociaux : Facebook/Twitter/LinkedIn	Citoyens Clients actuels Clients potentiels Influenceurs	Thermostat intelligent Appareils Préchauffage solaire	Publications sur les réseaux sociaux portant sur divers sujets d'intérêt incluant les économies sur les coûts d'énergie, le thermostat intelligent, les appareils, préchauffage solaire, etc. Celles-ci permettent de sensibiliser les gens sur l'importance de l'entretien pour conserver une bonne efficacité énergétique des appareils.	En continu

Influenceurs				
Type de publication ou activité	Groupe cible	Programme visé	Courte description	Date de diffusion / Fréquence
Guide de référence	Installateurs Partenaires certifiés Gaz Métro (PCGM) Marchés : affaires et résidentiel	Tous les programmes	Ce guide de référence complet incorpore une section consacrée aux programmes d'efficacité énergétique : les programmes, la liste des appareils, les formalités administratives (formulaires – PGEÉ).	Mise à jour ponctuelle
Publication dans la revue « Inter-mécanique du bâtiment » de la Corporation des maîtres mécaniciens en tuyauterie du Québec (CMMTQ)	Installateurs et ingénieurs-conseils	Programmes de chaudières à condensation résidentiels et affaires	Publication d'un article technique destiné aux installateurs et traitant de la chaudière à condensation. L'article met l'emphase sur l'importance de la température de retour d'eau et sur les stratégies d'optimisation des performances des installations de chaudières à condensation.	Octobre 2015
Bulletin Bleu expertise, technologie et innovation	Ingénieurs-conseils, clients (ingénieurs) et la relève (universités) Marchés : affaires et grandes entreprises	Programmes d'appareils du PGEÉ, études de faisabilité et aides à l'implantation, remise au point et nouvelle construction efficace	Ce bulletin électronique présente, à travers de courtes chroniques, nos programmes d'efficacité énergétique, des technologies nouvelles, des outils de calculs ainsi que des cas concrets d'applications à haute efficacité énergétique. Il est envoyé à environ 850 contacts.	Avril 2015 Mai 2016
Congrès de la Corporation des entrepreneurs généraux du Québec (CEGQ)	Entrepreneurs généraux	Programmes d'appareils Nouvelle construction efficace Préchauffage solaire	L'objectif est de souligner l'avantage concurrentiel du gaz naturel et les programmes d'aides financières pour les appareils à haute efficacité énergétique ainsi que l'importance d'un nouveau bâtiment efficace.	Octobre 2015 Mars 2016 Août 2016
Informa-TECH	Ingénieurs-conseils, clients (ingénieurs) et la relève (universités) Marchés : affaires et grandes entreprises	Programmes d'appareils du PGEÉ, études de faisabilité et aides à l'implantation, remise au point	Bulletin technique électronique envoyé à environ 850 abonnés, qui présente des cas réels d'implantation de technologies à haute efficacité ou de mise en place de mesures d'efficacité énergétique. Parmi les derniers sujets figurent les technologies existantes pour le chauffage des bâtiments commerciaux, le calcul des consommations de carburant ainsi que le nouveau code CSA B149.1-15.	Janvier 2016 Mai 2016 Septembre 2016

Influenceurs				
Type de publication ou activité	Groupe cible	Programme visé	Courte description	Date de diffusion / Fréquence
Rencontres Firmes d'ingénieurs-conseils	Ingénieurs-conseils Marchés : affaires et grandes entreprises	Tous les programmes affaires : - Étude de faisabilité - Implantation de mesures d'efficacité énergétique - Rénovations écoénergétiques - Remise au point - Préchauffage solaire - Nouvelle construction efficace - Appareils à haute efficacité énergétique	Lunch & Learn – rencontres chez les firmes d'ingénieurs pour promouvoir les programmes du PGEÉ et sur des sujets tels que LEED, le <i>Code du bâtiment</i> et des technologies.	2 Lunchs & Learn et conférence à l'automne 2015
Entente de partenariat avec l'Association québécoise pour la maîtrise de l'énergie (AQME)	Ingénieurs-conseils et intervenants en efficacité énergétique	Tous les programmes du PGEÉ incluant les programmes VGE	Ensemble d'événements : Congrès et Journée municipale dans lesquels nous expliquons les programmes du PGEÉ et faisons de la sensibilisation.	Périodique, en fonction des événements (membership annuel)
Extranet « Partenaire en ligne »	1. Ingénieurs-conseils 2. Installateurs Partenaires certifiés Gaz Métro (PCGM) Marchés : résidentiel, affaires et grandes entreprises	Programmes d'appareils, études de faisabilité et aides à l'implantation Innovation technologique	Mise à jour de l'Extranet destiné aux ingénieurs-conseils et aux PCGM : <ul style="list-style-type: none"> • Guides du participant • Aide-mémoire « rédaction d'une étude » • Liste des appareils • Documents infrarouges • Liste des firmes accréditées • programme Innovations technologiques • Outils d'estimation des économies pour les chaufferies vapeur (SPEC) 	En continu Été-automne 2016

Influenceurs				
Type de publication ou activité	Groupe cible	Programme visé	Courte description	Date de diffusion / Fréquence
Ententes de partenariat avec : - L'Association provinciale des constructeurs d'habitations du Québec (APCHQ) - L'APCHQ Montréal métropolitain - L'Association de la construction du Québec (ACQ)	Promoteurs constructeurs marché résidentiel et de la tour à condos	Programmes d'appareils et sensibilisation	Congrès, galas, stand, publicité, permettant de mettre de l'avant nos technologies vedettes et les aides financières associées.	Annuellement, en continu
Ententes de partenariat avec l'ASHRAE (Montréal et Québec)	Ingénieurs Marchés : affaires et grandes entreprises	Sensibilisation et programmes d'appareils du PGEÉ	Soupers-conférences, symposium et ateliers techniques lors desquels les représentants et conseillers de Gaz Métro sont sur place pour promouvoir nos programmes. (Relationnel).	Événement : Novembre 2015 Décembre 2015 Mars 2016
Outils pour la nouvelle construction résidentielle (NCR)	Constructeurs et entrepreneurs généraux	Appareils à haute efficacité	Nouvelle section visant les constructeurs et entrepreneurs généraux, qui présente les programmes en efficacité énergétique pour les marchés résidentiel et affaires.	En continu

Clients actuels et potentiels Affaires				
Type de publication ou activité	Groupe cible	Programme visé	Courte description	Date de diffusion / Fréquence
Offensives d'envois postaux et courriels	Clients actuels et potentiels	Programmes d'appareils EÉ Programme nouvelle construction efficace	Plusieurs envois postaux et courriels ont été effectués autant pour les clients actuels que potentiels. Les envois présentaient les aides financières disponibles pour des appareils à haute efficacité (clients actuels et potentiels) et le programme nouvelle construction efficace (clients potentiels).	Octobre 2015 (potentiels) Janvier et février 2016 (actuels) Mars et avril 2016 (potentiels)
Campagne de mots clés	Clients actuels et potentiels	Tous les programmes d'efficacité énergétique (incluant les programmes MFR)	Achats de mots clés sur le moteur de recherche Google permettant de positionner dans les premiers résultats les programmes d'efficacité énergétique selon les mots recherchés par l'internaute.	Octobre 2015 à juin 2016
Entente de partenariat avec l'Association des gestionnaires de parcs immobiliers institutionnels (AGPI) et l'Association québécoise des cadres scolaires (AQCS)	Clients actuels et potentiels du milieu institutionnel	Tous les programmes : - Appareils efficaces - Implantation mesures efficaces - Étude de faisabilité - Rénovations écoénergétiques - Remise au point - Nouvelles constructions efficaces - Préchauffage solaire - Supplément – ménage à faible revenu	Ensemble d'événements : colloque multiénergie, colloques annuels et sessions de perfectionnement où nous sensibilisons les participants lors de conférences et d'allocutions et expliquons les programmes du PGEE à des kiosques. AGPI : publication de quatre articles techniques mettant en vedette des cas d'efficacité énergétique.	Ententes selon les événements
Entente de partenariat avec la Corporation des propriétaires immobiliers du Québec (CORPIQ)	Clients actuels et potentiels du secteur multilogement	Tous les programmes d'efficacité énergétique incluant Supplément – ménage à faible revenu	Ensemble d'événements : colloques annuels et conférences ciblées où nous sensibilisons les participants lors de conférences et d'allocutions et expliquons tous les programmes d'appareils à des kiosques, particulièrement pour le programme Supplément – Ménage à faible revenu	Annuellement, en continu
Dépliant aides financières – Clients grandes entreprises	Clients actuels et potentiels industriels	Tous les programmes d'efficacité énergétique	Dépliant décrivant tous les programmes d'efficacité énergétique et d'appareils efficaces. Celui-ci est remis au besoin lors de rencontres clients ou salons.	Mise à jour ponctuelle, distribution annuelle
Dépliant aides financières – Clients Affaires	Clients actuels et potentiels Affaires	Tous les programmes d'efficacité énergétique	Dépliant décrivant tous les programmes d'efficacité énergétique et d'appareils efficaces. Celui-ci est remis au besoin lors de rencontres clients ou salons. Il est aussi remis à certaines associations pour distribution à leurs membres.	Mise à jour ponctuelle, distribution annuelle Dernière mise à jour juillet 2016

Clients actuels et potentiels Affaires				
Type de publication ou activité	Groupe cible	Programme visé	Courte description	Date de diffusion / Fréquence
Outils pour le programme Supplément – Ménage à faible revenu	Propriétaires d'immeubles multilogement et résidentiels à faible revenu	Programme Supplément – Ménage à faible revenu	Section de site Web sur lequel on retrouve les différentes informations pertinentes concernant le programme, dont un guide expliquant la marche à suivre pour obtenir la subvention.	En continu
Page publicitaire - Supplément – Ménage à faible revenu	Propriétaires résidentiels à faible revenu et locataires au gaz naturel	Programme Supplément – Ménage à faible revenu	Publication dans le magazine du Réseau québécois des OSBL d'habitation (RQOH) visant à promouvoir le programme.	Août 2016

Clients actuels et potentiels Résidentiels				
Type de publication ou activité	Groupe cible	Programme visé	Courte description	Date de diffusion / Fréquence
Campagne de mots clés	Clients actuels et potentiels	Tous les programmes d'efficacité énergétique (incluant les programmes MFR)	Achats de mots clés sur le moteur de recherche Google permettant de positionner dans les premiers résultats les programmes d'efficacité énergétique selon les mots recherchés par l'internaute.	Octobre 2015 à juin 2016
Offensives d'envois courriel	Clients actuels	Programmes d'appareils	Envoi courriel à nos clients permettant de positionner les appareils à haute efficacité lors du remplacement d'appareil.	Janvier et février 2016
Bulletin Bleu	Clients actuels	Divers programmes Automne 2015 : - Chauffe-eau à haute efficacité énergétique - Thermostat intelligent Automne 2016 : - Thermostat intelligent	Communication semestrielle présentant des conseils sur divers sujets tels que l'entretien, l'efficacité énergétique, les appareils périphériques, etc.	Automne 2015 Printemps 2016
Outils résidentiels	Clients actuels Clients potentiels	Programmes d'appareils	Accroche porte pour les clients du marché résidentiel faisant la promotion des rabais d'efficacité énergétique selon les types d'appareils.	En continu
Outils pour la nouvelle construction résidentielle (NCR)	Clients potentiels	Appareils à haute efficacité : - Thermostat intelligent - Chauffe-eau sans réservoir - Chaudière à eau chaude	Le Magazine Bleu est une publication distribuée aux acheteurs potentiels de maisons neuves. On parle des appareils à haute efficacité énergétique.	En continu

5 STATUT SUR LES ACTIVITÉS D'ÉVALUATION

- 1 Les rapports d'évaluation des programmes *PE212 Chauffe-eau à condensation*, *PE220*
- 2 *Innovation* et *PE225 Aérotherme à condensation – projet pilote* seront déposés à la Régie en
- 3 décembre 2016 en suivis administratifs. Les rapports d'évaluation des programmes *PE113*
- 4 *Chauffe-eau sans réservoir* et *PE123 Combo à condensation – projet pilote* seront déposés à la
- 5 Régie en suivis administratifs au plus tard à la fin janvier 2017.

6 STATUT SUR LES ACTIVITÉS DE RECHERCHE

- 1 L'état d'avancement des activités de recherche par marché est présenté au tableau suivant.

Tableau 10 : Recherche et développement

Code PAEE	Description de la mesure	Description de la recherche	Suivi
AR101	Travaux de conception nouveaux programmes	Gaz Métro réalise des activités de recherche afin de dépister de nouveaux programmes potentiels pour le PGEÉ. Ces activités mènent à l'occasion à la conception de nouveaux programmes.	Des travaux ont été réalisés afin d'évaluer la faisabilité de concevoir de nouveaux programmes, mais n'ont toutefois pas amené Gaz Métro à proposer de nouveaux programmes dans le cadre de son PGEÉ 2016-2017. Toutefois, des améliorations ont été proposées aux programmes existants.
AR103	Projet pilote thermostat intelligent	Le peu d'études effectuées sur les thermostats programmables ne permet pas de déterminer un niveau d'économies précis. Gaz Métro prévoit donc mettre en place un projet pilote sur un échantillon de 200 installations. Celui-ci permettra de mesurer les impacts directs, tels que les économies, et indirects, tels que la récolte de données sur les comportements de consommation du client, de l'implantation de thermostats intelligents. Pour encourager la participation à l'activité, les clients intéressés recevront une aide bonifiée.	Initié en 2015, le projet pilote a trouvé sa forme définitive au début 2016, période à partir de laquelle ont débuté l'appel à participation, les installations des thermostats et les premiers sondages de participants. Le suivi des consommations énergétiques devrait avoir lieu lors de la saison de chauffe 2016-2017 pour des résultats attendus à la fin de l'été 2017.
AR119	Bénéfices non énergétiques	Étude pour analyser l'intégration des bénéfices non énergétiques associés aux programmes du PGEÉ dans le TCTR.	Ce projet a débuté en 2014. Le rapport final a été déposé avec la Cause tarifaire 2015-2016. Dans sa décision D-2015-181, la Régie « <i>ne se prononce pas sur la demande du Distributeur d'intégrer les BNÉ aux tests économiques dans le présent dossier.</i> » Suite à cette décision, Gaz Métro a présenté les résultats des tests de rentabilité avec et sans les BNÉ à titre de référence dans le cadre de la Cause tarifaire 2016-2017.

Code PAEE	Description de la mesure	Description de la recherche	Suivi
AR203	Participation aux activités d'organismes spécialisés en efficacité énergétique	Gaz Métro participe activement aux activités d'organismes spécialisés en efficacité énergétique telles l'AQME, la CGA, le CEE, etc. Cette participation lui permet de bénéficier de l'expertise, du savoir-faire et du support en matière de conception, de développement, de mise en œuvre et d'évaluation des programmes d'efficacité énergétique.	Gaz Métro poursuit sa participation auprès de ces organismes spécialisés. L'information qu'elle obtient de ceux-ci est utile à Gaz Métro pour différents aspects des programmes.
AR206	Chiffrier du PGEÉ et base de données PRC-PEÉ	Mise à jour de la base de données centrale du PGEÉ (PRC-PEÉ) et du chiffrier selon l'évolution du PGEÉ.	Certaines modifications ont été apportées à la base de données des programmes du PGEÉ.
AR208	Participation aux sous-comités techniques de CSA sur l'élaboration de normes standards afin d'établir l'efficacité énergétique des appareils à gaz naturel	Il est important que Gaz Métro fasse partie intégrante de ce processus qui déterminera finalement l'efficacité des équipements utilisés par sa clientèle.	Un des membres de l'équipe du PGEÉ est mandaté pour siéger à ces comités.

7 CONCLUSION

- 1 Gaz Métro est très satisfaite des résultats obtenus et conclut l'année 2015-2016 en ayant atteint
- 2 96 % des économies prévues, soit 39,4 Mm³, ce qui a permis d'éviter près de 76 000 tonnes de
- 3 CO₂ équivalentes, en ayant utilisé que 88 % des budgets accordés par la Régie.

- 4 Les économies réalisées permettent à Gaz Métro d'avoir accès à 100 % de l'incitatif à la
- 5 performance relatif au PGEÉ, soit un total de 1 M\$.

- 6 Compte tenu du contexte de bas prix du gaz naturel, Gaz Métro est très fière d'avoir pu
- 7 accompagner ses clients dans leurs projets en efficacité énergétique qui leur permettront de
- 8 réduire leur facture énergétique et de favoriser la lutte contre les changements climatiques.

ANNEXE 1

		Prévisions participants net	Participants nets	Prévisions économies nettes	Économies nettes	Prévisions coût du programme	Coûts du programme	Prévisions aide financière	Aide financière	Prévisions coûts totaux	Coûts totaux	Prévisions TCTR	TCTR	Prévisions TCTR	TCTR	Prévisions TP	TP
				(m²)	(m²)	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	ratio	ratio	\$
PE103	Thermostat électronique programmable	2 407	2 082	119 270	103 990	80 649	90 164	104 000	89 380	184 649	179 544	237 416	188 210	2,06	1,88	1 122 364	n/d
PE106	Sensibilisation résidentielle	-	-	-	-	90 325	136 160	-	-	90 325	136 160	(87 060)	(131 239)	-	-	-	n/d
PE111	Chaudières efficaces	525	398	218 539	166 432	70 325	53 975	675 000	510 700	745 325	564 675	156 977	119 146	1,16	1,16	2 170 870	n/d
PE113	Chauffe-eau sans réservoir ENERGY STAR	214	84	109 491	83 071	110 325	117 721	56 250	22 000	166 575	139 721	(27 592)	(53 723)	0,93	0,83	860 086	n/d
PE123	Combo à condensation (projet pilote)	400	647	156 800	253 624	115 325	119 379	220 000	355 850	335 325	475 229	13 584	86 705	1,03	1,12	840 874	n/d
PE126	Supplément ménages à faible revenu - résidentiel	20	4	-	-	70 649	60 621	17 590	2 320	88 239	62 941	(85 050)	(61 821)	-	-	(2 539)	-
Sous-total		3 566	3 215	604 100	607 117	537 597	578 021	1 072 840	980 250	1 610 437	1 558 271	208 275	147 277	1,07	1,07	4 991 655	n/d
PE202	Chaudières a efficacité intermédiaire	85	66	633 878	365 542	63 649	61 242	525 000	368 800	588 649	430 042	1 749 433	828 160	3,02	2,22	4 583 995	n/d
PE204	Sensibilisation CII	-	-	-	-	255 325	194 314	-	-	255 325	194 314	(246 096)	(187 291)	-	-	-	n/d
PE207	Étude de faisabilité CII	52	37	1 034 542	1 062 660	124 299	119 014	181 170	131 854	305 469	250 868	1 259 133	1 562 021	2,23	3,00	2 761 654	n/d
PE208	Encouragement à l'implantation	56	65	5 032 849	4 735 547	129 299	119 014	1 076 100	1 259 895	1 205 399	1 378 909	8 452 933	7 235 178	3,33	2,75	21 128 603	n/d
PE210	Chaudières à condensation	888	830	3 189 696	3 237 857	110 649	81 242	5 188 800	5 304 574	5 299 449	5 385 816	2 404 075	3 320 711	1,22	1,33	16 935 575	n/d
PE212	Chauffe-eau à condensation	465	361	1 296 540	1 037 783	143 649	133 932	1 296 000	1 008 250	1 439 649	1 142 182	94 252	99 162	1,03	1,04	4 570 175	n/d
PE215	Infrarouge	710	422	1 105 384	1 033 749	33 325	32 216	295 350	239 800	328 675	272 016	3 968 592	3 872 222	8,81	13,31	7 701 863	n/d
PE220	Innovation	3	1	115 000	2 230	172 299	166 836	200 000	88 250	372 299	255 086	(381 134)	(282 988)	0,30	0,01	7 185	n/d
PE221	Sensibilisation en entreprise	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	n/d
PE224	Hotte à débit variable	71	42	540 544	285 723	93 974	90 580	632 450	418 618	726 424	509 199	656 378	229 430	1,49	1,28	2 482 191	n/d
PE225	Aerotherme à condensation (projet pilote)	80	96	56 673	67 073	113 325	108 757	136 000	163 200	249 325	271 957	(50 443)	(38 527)	0,84	0,89	305 618	n/d
PE226	Remise au point des systèmes mécaniques des	14	9	541 725	1 155 757	161 623	146 025	450 870	322 165	612 493	468 190	59 295	1 032 597	1,09	3,22	1 012 591	n/d
PE233	Rénovation	39	29	930 813	977 903	154 623	146 221	583 600	668 649	738 223	814 870	3 451 929	4 041 317	3,41	4,70	7 591 898	n/d
PE234	Pré-Chauffage solaire	6	7	162 146	205 169	63 649	61 242	352 492	423 168	416 141	484 410	147 360	295 484	1,18	1,33	1 016 025	n/d
PE235	Nouvelle construction	28	15	1 933 766	882 623	258 974	163 462	2 129 030	1 489 934	2 388 004	1 653 396	6 391 356	2 682 776	2,30	1,96	14 605 416	n/d
PE236	Supplément ménages à faible revenu - CII	325	602	-	-	70 649	60 622	120 619	72 836	191 269	133 458	(184 356)	(273 779)	-	-	(17 410)	n/d
Sous-total		2 822	2 582	16 573 555	15 049 617	1 949 312	1 684 721	13 167 482	11 959 993	15 116 793	13 644 714	27 772 708	24 416 473	1,93	1,95	84 685 380	n/d
PE211	Étude de faisabilité VGE	25	29	8 481 967	10 027 393	122 299	117 717	497 910	424 743	620 209	542 461	14 033 168	16 648 021	7,43	7,60	24 561 352	n/d
PE214	Sensibilisation VGE	-	-	-	-	130 325	132 166	-	-	130 325	132 166	(125 614)	(127 389)	-	-	-	n/d
PE218	Encouragement à l'implantation (secteur industriel)	15	21	7 710 165	10 255 196	124 799	130 973	2 391 884	2 133 693	2 516 683	2 264 666	5 780 018	6 255 241	1,56	1,54	17 796 942	n/d
PE219	Encouragement à l'implantation (secteur institutionnel)	18	9	7 683 795	3 462 037	124 799	117 717	1 347 852	724 541	1 472 651	842 258	20 532 206	7 440 802	4,08	3,66	38 021 521	n/d
Sous-total		58	59	23 875 927	23 744 626	502 221	498 574	4 237 646	3 282 978	4 739 867	3 781 551	40 219 778	30 216 674	3,09	2,77	80 379 815	n/d
Études et recherches						145 000	62 937			145 000	62 937						
Total		6 446	5 855	41 053 583	39 401 360	3 134 130	2 824 253	18 477 968	16 223 221	21 612 097	19 047 474	68 200 762	54 780 424	2,22	2,22	170 056 850	n/d