

**DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS N° 1 D'OPTION CONSOMMATEURS (OC) À  
HYDRO-QUÉBEC DISTRIBUTION (HQD)**

**DEMANDE D'AUTORISATION POUR RÉALISER LE PROJET LECTURE À  
DISTANCE – PHASE 1**

**R-3770-2011**

---

**CONTEXTE**

**DESCRIPTION DU PROJET LAD**

**1. Références :**        **i)    HQD-1, doc. 1, p. 24-25**

**Préambule :**

En référence i), le Distributeur présente les résultats préliminaires des trois projets pilotes. Comme le mentionne HQD, le troisième projet pilote « s'échelonne de août 2011 à mai 2012 » et n'avait donc pas débuté au moment du dépôt du document *HQD-1 document 1*.

**Demande :**

- 1.1. Pourriez-vous présenter les résultats disponibles à ce jour du troisième projet pilote, incluant toutes les difficultés rencontrées par le Distributeur durant l'installation des compteurs en zone urbaine. Pourriez-vous aussi inclure l'évaluation de la performance de l'installateur externe jusqu'à maintenant.
- 1.2. Le deuxième projet pilote se terminant en septembre 2011, pourriez-vous nous fournir les conclusions sommaires.
- 1.3. Pour l'ensemble des projets pilotes, pourriez-vous préciser le nombre de compteurs défectueux ayant été retournés par le Distributeur au(x) fabricant(s). Veuillez nommer et expliquer la nature des défauts rencontrés.

## ANALYSE ÉCONOMIQUE

- 2. Références :**
- i) HQD-3, doc. 2, annexe A, p. 1, tableau de l'analyse du scénario IMA**
  - ii) HQD-1, doc. 1, annexe B, p. 58, tableau B-4**
  - iii) HQD-1, doc. 1, annexe B, p. 57, tableau B-2**

**Demande :**

- 2.1. Pourriez-vous confirmer que la durée de vie des infrastructures TI est de 5 ans, soit la durée d'amortissement des actifs « MDMS » et « Frontal d'acquisition » présentée à la référence ii). Si tel est le cas, pourriez-vous expliquer pourquoi, dans le tableau de la référence i) à la ligne « Infrastructure technologies d'information (TI) », les investissements sont aux 7 ans plutôt qu'aux 5 ans.
- 2.2. Pourriez-vous fournir les détails et la méthode de calcul permettant d'arriver aux données de la ligne « Télécommunications » du tableau de la référence i). Pourriez-vous expliquer pourquoi les taux de croissance présentent une telle volatilité annuelle et pourquoi, entre 2017 et 2031, la moyenne des taux de croissance est de 1.25%, soit en-dessous du taux d'inflation de long terme cible présenté à la référence iii).
- 2.3. Dans le tableau de la référence i), pourriez-vous nommer et expliquer ce qu'inclut la variable « Réduction de coûts et revenus » et ce, pour chaque année.
- 2.4. Pourriez-vous confirmer que pour le scénario IMA, le Distributeur ne prévoit installer aucun compteur entre 2018 et 2026. Veuillez fournir la contingence prévue par HQD advenant la défectuosité de ces compteurs durant cette période.

- 3. Références :**
- i) HQD-1, doc. 1, annexe B, p. 57, tableau B-1**
  - ii) HQD-3, doc. 2, p. 13, figure E-6**
  - iii) HQD-3, doc. 2, annexe A, p. 1, tableau de l'analyse du scénario IMA**

**Préambule :**

Selon la figure E-6 de la référence ii), le scénario IMA inclut le remplacement graduel des compteurs entre 2027 et 2031. Ce remplacement est également pris en compte dans l'analyse économique du scénario IMA comme le démontre la ligne « Compteurs achat et installation »

aux années 2027 à 2031 du tableau de la référence iii). Or, le remplacement des compteurs entre 2027 et 2031 n'est pas présent dans le tableau de volumétrie des compteurs de la référence i).

**Demande :**

- 3.1. Considérant que le tableau B-1 de la référence i) indique la volumétrie du « scénario IMA », pourriez-vous justifier pourquoi aucun compteur n'est affecté aux années 2027 à 2031 du scénario IMA au tableau B-1 de la référence i). S'il y a effectivement eu omission, veuillez corriger le tableau B-1 de la référence i) en incluant le remplacement des compteurs du scénario IMA aux années 2027-2031.

- 4. Références :**
- i) **HQD-1, doc. 1, p. 57, tableau 7**
  - ii) **HQD-2, doc. 1, p. 19**

**Préambule :**

Au tableau de la référence i), le calcul du total de l'analyse économique exclut le montant pour l'infrastructure TI. Dans la référence ii), la Régie demandait à HQD de justifier cette exclusion. HQD répondait que

*L'infrastructure TI constitue un préalable au déploiement et à l'installation des compteurs de nouvelle génération. Ces coûts de mise en place de l'IMA n'ont pas été exclus au sens où ils ne sont pas considérés ; ils ont plutôt été présentés de façon distincte car ils constituent des coûts inévitables dès lors où le Distributeur opte pour cette nouvelle technologie de compteurs. En outre, la présentation distincte de ces coûts permet de constater à quel moment ils sont récupérés par les gains unitaires du projet.*

**Demande :**

- 4.1. OC est d'avis que l'analyse économique du présent dossier compare les coûts et bénéfiques des deux scénarios jusqu'en 2031. Comme le scénario IMA engendre seul les coûts de construction d'une infrastructure TI, pourriez-vous modifier le tableau 7 en ajoutant une colonne présentant le scénario IMA incluant le coût de l'infrastructure TI, permettant de comparer les deux scénarios en incluant ces coûts.

- 5. Références :**
- i) **HQD-3, doc. 2, annexe A, p. 1, tableau de l'analyse du scénario IMA**
  - ii) **HQD-1, doc. 1, p. 36**
  - iii) **HQD-1, doc. 1, p. 45**

**Préambule :**

À la référence ii), il est indiqué que

*Le Distributeur a intégré une contingence sur les composantes de coûts du projet LAD susceptibles de varier. Ainsi, une contingence de 21 M\$ a été prévue aux investissements sur la base d'un taux de 15 % appliqué aux investissements des TI et de télécommunication, et de 12 % sur le coût d'installation des compteurs réalisée à l'interne et sur les investissements autres. De même, une contingence de 8 M\$ sur les charges d'exploitation, calculée sur la base d'un taux de 12 % appliqué sur les charges d'exploitation, est prévue.*

À la référence iii), HQD mentionne également que pour la phase 1,

*La part des investissements est de 396 M\$ se décomposant en 82 M\$ pour les travaux de mise en place des TI de l'IMA et de 314 M\$ pour le remplacement des compteurs de la région 1. À cela s'ajoutent des charges d'exploitation en cours de projet de l'ordre de 44 M\$. Pour cette phase, le Distributeur a prévu une contingence de 6,6 M\$ aux investissements et de 0,6 M\$ aux charges d'exploitation ».*

**Demandes :**

- 5.1. Pourriez-vous confirmer que les contingences aux investissements, au coût d'installation des compteurs réalisée à l'interne, sur les investissements autres ainsi qu'aux charges d'exploitation mentionnées à la référence ii) et iii) sont incluses dans le tableau de l'analyse économique du scénario IMA de la référence i), en indiquant à quelle ligne du tableau de la référence i) elles se retrouvent.
- 5.2. Pourriez-vous présenter les contingences mentionnées aux références ii) et iii) sur une ligne distincte pour chaque année.
- 5.3. Selon la référence iii), les taux de contingences appliqués aux investissements et aux charges d'exploitation de la phase 1 sont respectivement de 1.66 % et de 1.36%. Ils semblent donc différer de ceux employés à la référence ii). Veuillez expliquer pourquoi.
- 5.4. Pourriez-vous confirmer que le scénario IMA n'inclut aucune autre contingence. Plus particulièrement, veuillez confirmer qu'aucune contingence n'est attribuée au risque d'un scénario catastrophe, situation très peu probable mais où les coûts seraient importants, comme la situation où les compteurs feraient massivement défaut après un an de fonctionnement ou s'ils étaient massivement piratés.

- 5.5. Pourriez-vous énumérer et détailler ce qu'incluent les garanties des contrats quant au remplacement des compteurs éventuellement défectueux ou piratés et du manque à gagner durant la période de bris.
- 5.6. Pourriez-vous confirmer qu'aucune contingence couvrant les frais juridiques associés à un scénario catastrophe n'a été incluse dans le scénario IMA.

- 6. Références :**
- i) HQD-3, doc. 2, annexe A, p. 2, tableau de l'analyse du scénario de référence**
  - ii) HQD-1, doc. 1, p. 17**

**Demandes :**

- 6.1. Pourriez-vous fournir les données et informations permettant de calculer la croissance des coûts pour « Masse Salariale Relève » du tableau de la référence i). De façon plus spécifique, pourriez-vous indiquer comment cette évolution prend en compte les départs importants à la retraite prévus, leur remplacement par une main-d'œuvre à coût moindre, ayant moins d'ancienneté. Veuillez fournir les paramètres permettant d'effectuer le calcul de cette évolution.
- 6.2. Pourriez-vous fournir les données permettant de calculer le « taux de roulement annuel historique dans ces activités » de 21% présenté à la référence ii). Afin d'être certain que le paramètre utilisé est représentatif, veuillez le recalculer à partir d'une période d'au moins 10 ans, et non 4 ans.
- 6.3. Dans le tableau de la référence i), pourriez-vous fournir les données et informations permettant de calculer la croissance des coûts pour « Compteurs achat et installation ».
- 6.4. Dans le même tableau, pourriez-vous nommer ce qu'incluent les variables « Autres coûts Relève » et « Fonctionnel Relève ».
- 6.5. Pourriez-vous justifier la hausse des coûts de la variable « Micro-ordinateur de main et Matériel » pour les années 2023 et 2028.

**7. Référence :**            **i)    HQD-3, doc. 2, annexe A**

**Préambule :**

Le présent dossier porte sur l'autorisation de la phase I du projet et non sur son ensemble. Toutefois, la documentation et l'analyse économique du Distributeur porte sur l'ensemble du projet, ce qui ne permet pas d'évaluer la rentabilité de la phase I.

**Demande :**

7.1. Pourriez-vous fournir les tableaux permettant l'analyse de la rentabilité de la phase I du projet LAD. Plus précisément, veuillez fournir quatre tableaux comme ceux de la référence i) mais portant uniquement sur la phase I.

**8. Références :**            **i)    HQD-1, doc. 1, p.7**  
                                     **ii)    HQD-1, doc. 1, p. 18**  
                                     **iii)    HQD-2, doc. 1, p. 9-10**

**Préambule :**

Selon la référence i), « *les objectifs du projet LAD sont de trois ordres* ». Le troisième objectif évoque « *la possibilité d'évolution technologique permettant éventuellement d'offrir de nouveaux services aux clients et de mettre en place des mesures de gestion du réseau* ».

Selon la référence ii),

*Chaque nouvelle fonctionnalité qui répond à un besoin réel du Distributeur ou ses clients fera l'objet d'un examen spécifique dans lequel les bénéfices et les coûts d'implantation seront analysés.*

En réponse aux demandes de renseignements 2.1 et 2.2 de la Régie dans la référence iii), HQD mentionne que « *les coûts d'acquisition de compteurs de nouvelle génération incluent, de manière standard et sans frais additionnels, les éléments nécessaires afin de permettre la mise en place d'un réseau intelligent de type « Smart Grid »* » et que le « *MDMS et le frontal d'acquisition permettent d'implanter dès à présent ces nouvelles fonctionnalités* ». Le Distributeur ajoute que « *les coûts additionnels requis pour leur activation seront principalement liés au développement informatique* ».

**Demandes :**

- 8.1. Pourriez-vous élaborer sur ce que comprend le « développement informatique » requis pour l'ajout de nouvelles fonctionnalités.
- 8.2. Pourriez-vous préciser pourquoi le Distributeur a exclu ce développement informatique de la Phase 1 du projet LAD.
- 8.3. Le Distributeur a-t-il évalué économiquement ou financièrement le développement informatique requis pour l'ajout de nouvelles fonctionnalités ? Si oui, veuillez nous fournir ces évaluations.
- 8.4. Est-ce que le réseau de télécommunication (WAN) permettra-t-il l'implantation d'un réseau de type « Smart Grid » sans coûts supplémentaires ? Sinon, pourriez-vous préciser la nature de ces coûts ?