

Établissement d'un MRI pour HQT

Philip Raphals
pour le RNCREQ
R-3897-2014
Régie de l'énergie
27 avril 2017

Points de consensus

- MRI de type plafonnement de revenue
- Terme de quatre ans
- Traitement de l'inflation
- **MTÉR**
- Clause de sortie

Traitement des coûts en capital

■ Points de consensus

- > MES varient d'année en année
- > Montants assez importants pour affecter le rendement

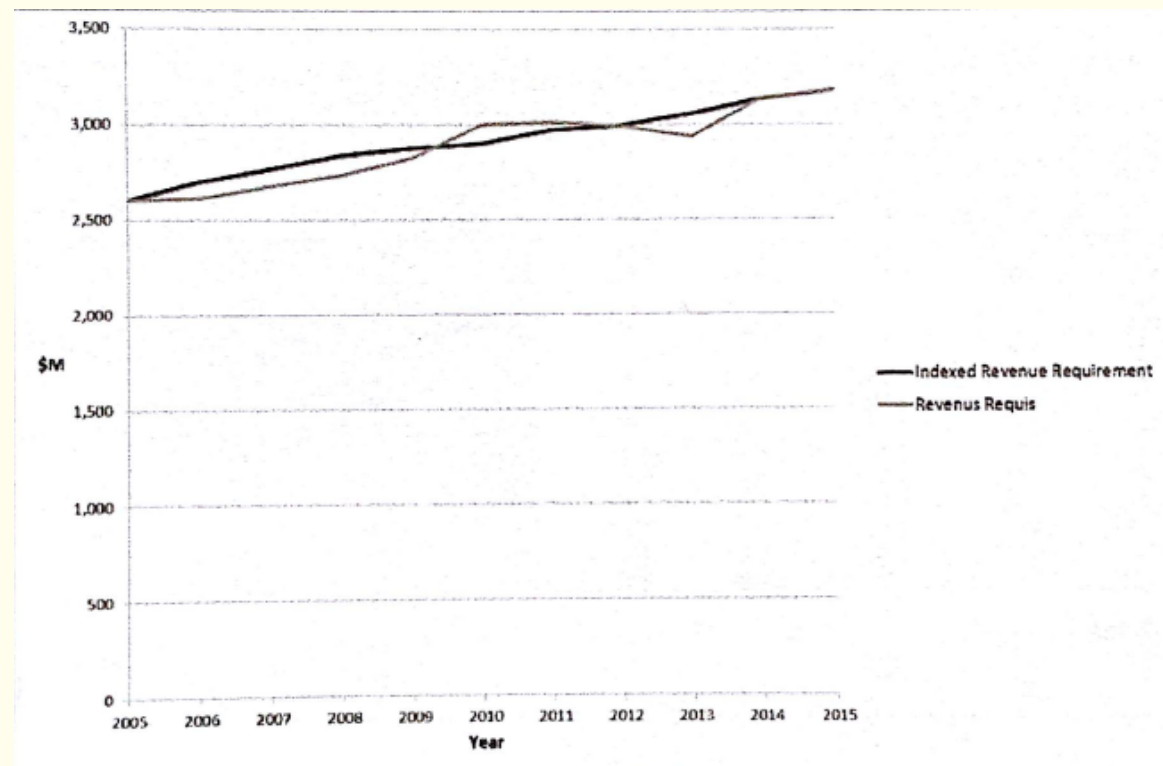
■ Point de litige

- > Implications de cette variabilité à l'égard de l'application d'une formule I-X aux coûts en capital

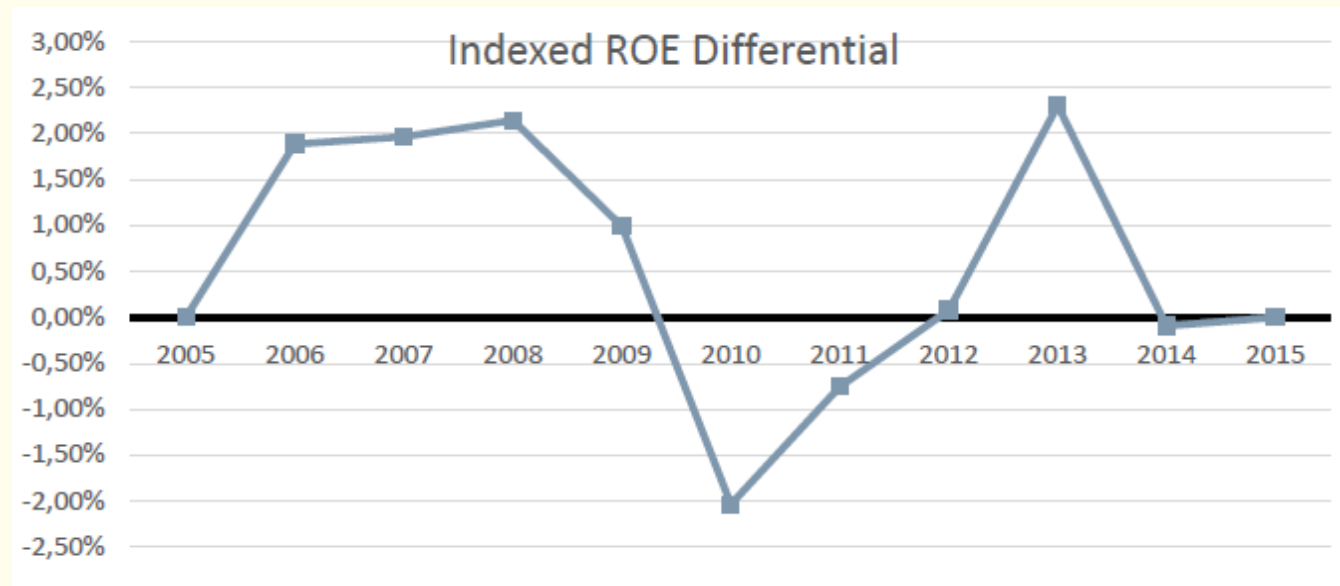
Variabilité du rendement

■ PEG (analyse Kahn)

- $X = 0,89$
- km-lignes (54 %); nombre de clients (36 %);
puissance installée(19 %)



■ Concentric présente les mêmes données de manière différente



- Les experts en tirent des conclusions opposées
 - > Concentric: variabilité trop grande
⇒ exclure les coûts en capital de la formule
 - > PEG: comportement normal pour un MRI

Variabilité du rendement

■ Conséquences varient selon le moment du rebasing (Années 2 à 4 – indexation)

> Rebasing en 2005

- Excédent de rendement de 2% aux années 2, 3 et 4

> Rebasing en 2007

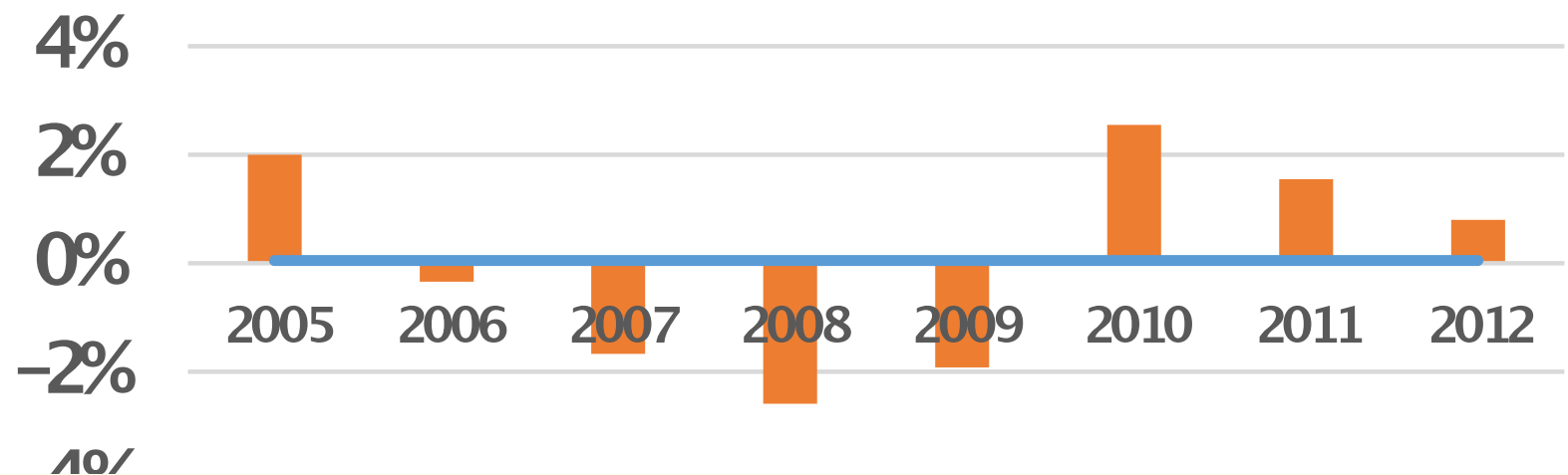
- Déficit de 1% en année 3, et de 4% en année 4
- Moyenne: déficit de 1,7 %

> Rebasing en 2011

- Excédent de rendement de 1%, 3%, 1% aux années 2, 3 et 4
- Moyenne: excédent de 1,7 %

■ Déficits et excédents partagés selon le MTÉR

Écart de rendement moyen, selon année de rebasing



Variabilité du rendement

■ Résultats sur 8 ans

> COS en 2005 et 2009

- Moyenne de +2% en 1^{er} MRI
- Moyenne de -1,9% en 2^e MRI

> COS en 2006 et 2010

- Moyenne de -0,3 % en 1^{er} MRI
- Moyenne de -2 % en 1^{er} MRI

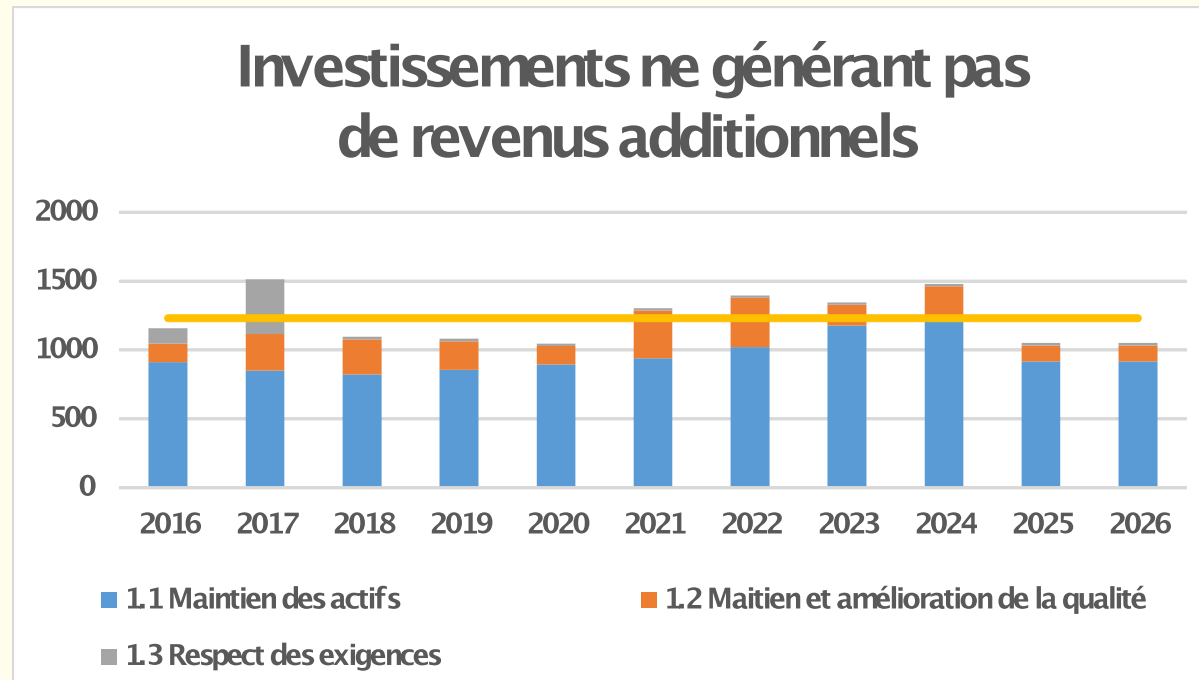
> COS en 2007 et 2011

- Moyenne de -1,7% en 1^{er} MRI
- Moyenne de +1,6% en 1^{er} MRI

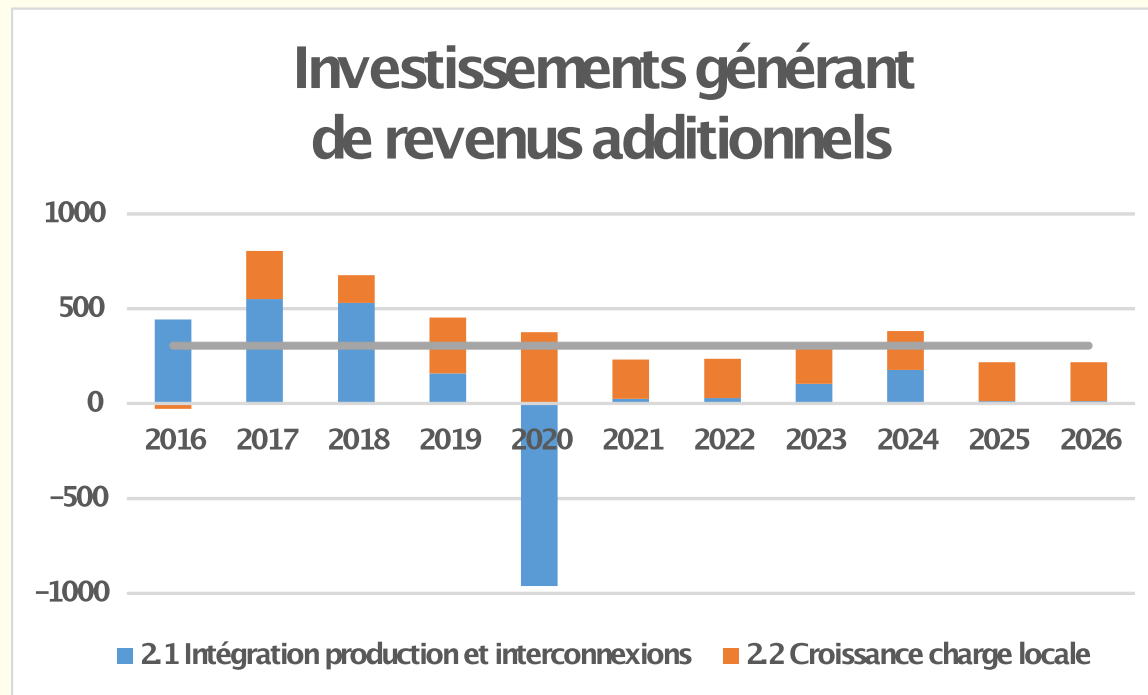
■ Écarts moins élevés que les écarts bruts

> Acceptables?

Sources de variabilité



- Respect des exigences
 - > Stable sauf 2016-17 (facteur Z?)
- Maintien des actifs
 - > Stable sauf 2022 à 2024 – prévisible
- Total très stable (écart type = 15% de la moyenne)



- **Croissance de la charge locale**
 - > Relativement stable
 - > Sauf creux en 2018!; hausse en 2019 - 2020
- **Intégration production et interconnexions**
 - > Grandes fluctuations
 - > Prévisible longtemps en avance
 - Malgré facteur de glissement

Moyens pour réduire la variabilité

- Solution HQT/Concentric
 - > Exclure tous les coûts en capital
- Solution PEG
 - > Pas besoin de la réduire
- Solution suggérée par Me Duquette
 - > Exclure les coûts en capital pour croissance
 - Incompatible avec Registre d'actifs
 - > Variante : Maintien d'un registre réglementaire de projets de croissance
 - Par projet, plutôt que par actif
 - Compliqué et imprécis

Moyens pour réduire la variabilité

■ Solution alternative

- > Dépôt d'un plan de transport dans le dossier de l'année de base
 - Prévion détaillée des besoins en capital (à moyen terme)
 - Plus élaboré que ce qui est déposé maintenant (HQT-9, doc. 1)
- > Si variations importantes prévues aux années 2 à 4 ...
 - Ajustement de la calibration du facteur X
 - Facteur Z ?
 - Autres solutions *ad hoc*

Étude de productivité - Concentric

■ Peu de transporteurs comparables

- “if you had data on all those [transmission] divisions [of integrated utilities], in addition to those few independent transmission companies, then you would start to have a data set that was meaningful. The issue is this that you would have to strip out of those corporations the data that applies to the transmission entity. And if you were able to do so, then you could start to make some meaningful comparisons between those transmission entities and a company like HQT.” (N.S. du 24 avril, page 174)

■ Données de FERC Form 1 pas suffisantes

- On the FERC Form 1, an integrated electric utility will file certain data ... for its transmission company, ... But it does not do so across all of its shared service costs. So you're not going to be able to get a complete set of costs for a standalone transmission company that way. You will be able to get some segregation of some of those costs. (N.S. du 24 avril, page 176)

Étude de productivité - PEG

- Important d'évaluer la trajectoire interne de productivité chez HQT
 - > N.S. du 25 avril, page 54
- Comparaison avec compagnies américaines aussi possible en utilisant des données de la FERC
 - > FERC Form 1 ... is supported by a uniform system of accounts and I feel that the itemisation of the costs is very satisfactory ...
 - > The one area where there's a little cloud would be your administrative and general expenses ... But that's a very minor part of the total cost. ... I have a lot of experience and confidence that, you know, you can take data for a vertically-integrated utility and use it to do distribution studies, transmission studies ... (N.S. du 25 avril, page 106)
- Recommandation: Prévoir études de productivité interne et externe d'ici le début de la phase 3

Modèle de gestion des actifs

- Dépenses en maintenance afin de reporter des investissements en capital
- Comme avec l'efficacité énergétique, important d'éviter d'en créer des désincitatifs
 - > Continuer à perfectionner l'outil
 - Avec surveillance de la Régie
 - > Surveillance explicite dans le traitement réglementaire

Conclusions

- L'art. 48.1 \Rightarrow adoption très rapide des MRI
 - > Comparé à d'autres juridictions
 - > Clause de sortie essentielle pour gérer les risques qui les accompagnent
- Variabilité des coûts en capital gérable à l'intérieur d'une approche I-X
 - > "Intégration de la production et interconnexions" la seule catégorie avec un trajectoire comportant de grandes fluctuations
 - > Étude d'un Plan de transport à moyen terme permettra de les prévoir et traiter adéquatement
 - > Gérer avec paramètres de calibration, facteur Y/Z, ou autres outils (si nécessaires)

Conclusions

- Éviter de créer des désincitatifs à la maintenance requise selon le MGA
 - > Continuer à perfectionner l'outil
 - Avec surveillance de la Régie
 - Surveillance explicite dans le traitement réglementaire
- Prévoir études de productivité interne et externe d'ici le début de la phase 3