

# Caractéristiques du MRI du Transporteur

Audience, R-3897-2014 – Phase 1



HQTD-10, Document 1  
24 avril 2017

# Plan de présentation

---

- **Contexte**
- **Impacts des décisions de la Régie D-2016-155 et D-2017-043**
- **Fondements de la proposition**
- **Particularités du Transporteur**
  - Réseau différent des autres transporteurs
  - Efficient
  - Structure de coûts différente du Distributeur
- **Caractéristiques proposées du MRI**
- **Conclusion**

# Contexte

---

- **Décision D-2016-155 : Décision procédurale**
  - Demande d'un complément de preuve afin d'éviter une duplication des efforts suite à la scission du traitement du dossier entre le Distributeur et le Transporteur
    - Identification des caractéristiques essentiellement identiques ou différentes avec justifications
    - Preuve pertinente parmi celle administrée dans le dossier du Distributeur
- **Décision D-2017-043 : Décision sur le MRI du Distributeur**
  - La Régie se prononce sur :
    - les principales caractéristiques d'un MRI pour le Distributeur
    - la non-nécessité d'une phase 2 pour la réalisation d'une étude de productivité
    - la tenue de la phase 3 dans le cadre du dossier tarifaire 2018 du Distributeur

# Impacts des décisions de la Régie

## D-2016-155 et D-2017-043

---

- **Examen des caractéristiques propres au MRI du Transporteur :**
  - Charges nettes d'exploitation - Ajustements annuels de la formule d'indexation
    - Croissance des activités (facteur « C »)
    - Éléments de suivis particuliers (facteur « ESP »)
    - Ajustements pour la maintenance liée à la pérennité (facteur « P »)
    - Ajustements pour les activités récurrentes (facteur « A »)
  - Autres composantes des revenus requis
  - Détermination du facteur de productivité (« X ») pour application à la dernière année du MRI ou lors d'un MRI subséquent
  - Dimensions définissant la performance pour les fins du choix des indicateurs de performance applicables au Transporteur
- **Examen des paramètres précis du MRI en phase 3 dans le dossier tarifaire 2019 du Transporteur**

# Fondements de la proposition

---

- **Alignée avec les grands constats d'Elenchus Research and Associates**
  - Objectifs clairement définis
  - MRI adapté aux particularités et au contexte du Transporteur
  - Pas de MRI applicable à un transporteur nord-américain
  - Recherche de simplicité et démarche prudente en conservant certains éléments du cadre réglementaire actuel
- **Basée sur la recommandation des experts CEA**
- **En lien avec les objectifs de l'article 48.1 de la LRÉ**

# Particularités du Transporteur

---

- **Réseau différent des autres transporteurs**
  - Principal transporteur d'électricité au Québec
  - Réseau vaste, complexe et aux caractéristiques uniques
  - Réseau de transport vieillissant et hautement sollicité
  - Recours au Modèle de gestion des actifs (« MGA ») pour la détermination d'un scénario optimisé d'interventions à long terme en pérennité et en maintenance pour maintenir le niveau de service tout en contrôlant les risques
    - est au cœur de l'efficacité du Transporteur
    - amène un niveau d'investissement modeste et un niveau de maintenance en hausse
    - amènera un accroissement graduel de l'âge moyen du parc entraînant une imprévisibilité des besoins
    - est en amélioration continue
    - est reconnu par la Régie (D-2016-029, paragraphe 38)

# Particularités du Transporteur

- **Efficient**

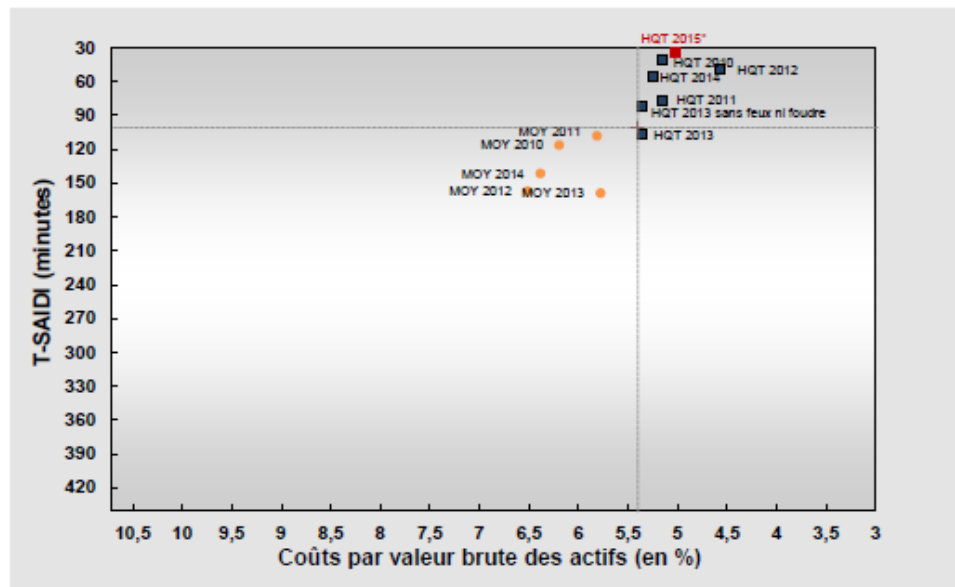
- Performance enviable depuis plusieurs années
- Gains d'efficacité de 161,4 M\$ entre 2008 et 2017\*
- Coûts futurs en fonction du MGA qui vise à optimiser les coûts tout en maintenant la fiabilité et en contrôlant les risques

\* HQT-8, Document 1, R5.1

Figure 1

Indicateur composite<sup>3</sup> \*\*

Durée (minutes) d'interruption de service par point de livraison (T-SAIDI) et Coûts d'exploitation, de maintenance, d'administration plus les coûts des investissements en pérennité par la valeur des immobilisations corporelles et des actifs incorporels (en %)



\* La collecte des données par le BPWG étant en cours, le Transporteur ne peut présenter le résultat de l'indicateur pour la moyenne des participants pour l'année historique 2015.

\*\* R-3981-2016, HQT-3, Document 1, p. 7.

# Particularités du Transporteur

- **Structure de coûts différente du Distributeur**

- Structure de coûts dominée par les coûts associés aux investissements

### Taux de croissance annualisé

	Distributeur <sup>1</sup>	Transporteur
Amortissement + Rendement		
2010-2015 réel	0,37%	2,06%
2016-2020 projeté	0,24%	3,11%
2010-2020 réel / projeté	0,34%	2,59%

<sup>1</sup> Taux de croissance annualisé calculé par la Régie de l'énergie dans sa D-2017-043 (annexe p. 128)

- Coûts importants des mises en service (« MES ») individuelles et variabilité des prévisions

MES (projets > 10 M\$)	Distributeur <sup>2</sup>		Transporteur	
	#	M\$	#	M\$
Réel 2015	14	361,5	87	1 516,6
Année de base 2016	18	172,3	101	1 115,3
Année témoin 2017	15	76,3	87	1 666,5



# Caractéristiques du MRI

---

Revenus requis du Transporteur :

**CNE + Autres composantes + Facteur « Z »**

# Caractéristiques du MRI

## Charges nettes d'exploitation (CNE) – Ajustements formule d'indexation

---

### Croissance des activités (facteur « C »)

Ajustement des CNE en fonction de la croissance de l'infrastructure du réseau

- Approche globale, simple et reconnue par la Régie depuis plusieurs années
- Inducteur le plus représentatif pour le Transporteur

Intégration à la formule d'indexation l'année subséquente

### Maintenance liée à la pérennité (facteur « P »)

Mise à niveau de la maintenance requise des installations existantes

- Ajustement annuel à la hausse ou à la baisse en fonction du scénario optimisé du MGA

- Directement lié aux investissements en pérennité
- En constante évolution
- Retour d'expérience attendu

Intégration à la formule d'indexation l'année subséquente

# Caractéristiques du MRI

## Charges nettes d'exploitation (CNE) – Ajustements formule d'indexation

### Activités récurrentes (facteur « A »)

Mise à niveau pour tenir compte de nouvelles activités de nature récurrente

- Ex. : Coûts récurrents liés à une nouvelle norme CIP

- Activités qui n'étaient pas connues lors de l'établissement des CNE de l'année précédente

- Rehaussement des CNE

Intégration à la formule d'indexation l'année subséquente

### Éléments de suivis particuliers (facteur « ESP »)

Éléments sur lesquels le Transporteur exerce peu ou pas de contrôle

- Ex. : Rendement des fournisseurs

- Ne cadrent pas dans la trajectoire de la formule d'indexation

Budgets spécifiques

- Activité non récurrente (début et fin)
  - Ex. : Coûts d'implantation d'une nouvelle norme CIP

- Ne cadrent pas dans la trajectoire de la formule d'indexation

- Maintien du seuil de 2,5 M\$

# Caractéristiques du MRI

## Revenus requis du Transporteur :

CNE + Autres composantes + Facteur « Z »



### Illustration formule d'indexation CNE

**Formule d'indexation - année précédente**

*(soit CNE - ESP + Achats d'électricité)*

Facteur I - X (hypothèse 1%)

Facteur de croissance (en \$)

Ajustement pour la maintenance liée à la pérennité (\$)

Ajustement pour les activités récurrentes (\$)

**Formule d'indexation - année courante**

	COS		Application de la formule	
	An 1	An 2	An 3	An 4
<b>Formule d'indexation - année précédente</b>		500	501	561
Facteur I - X (hypothèse 1%)		5	5	6
Facteur de croissance (en \$)		6	15	8
Ajustement pour la maintenance liée à la pérennité (\$)		(10)	30	
Ajustement pour les activités récurrentes (\$)			10	
<b>Formule d'indexation - année courante</b>	500	501	561	575

# Caractéristiques du MRI

## Autres composantes

---

- Couvrent les composantes des revenus requis autres que les CNE
- Ne cadrent pas avec une trajectoire dérivée de la formule I-X
- Établies selon le coût de service => Aucun seuil

- **Coûts liés aux actifs**

- Rendement sur la base de tarification
- Amortissement
- Taxes
- Autres revenus de facturation interne
- Frais corporatifs

- Investissements en croissance fortement conditionnés par les besoins des clients
- Investissements en maintien des actifs établis selon le scénario optimisé du MGA
- Ampleur des investissements et des MES
- Projets réalisés sur plusieurs années
- Variabilité du niveau des MES d'une année à l'autre
- Dates de MES réelles  $\neq$  dates initialement prévues
- Acuité des MES assurée par le facteur de glissement annuel
- Taux de taxation découle de dispositions législatives

# Caractéristiques du MRI

## Autres composantes

---

- **Autres éléments**

Achats de services de transport	<ul style="list-style-type: none"><li>• Ententes contractuelles sur plusieurs années / Contrats avec des transporteurs auxiliaires pour lesquels les conditions sont fixées par la Régie</li></ul>
Comptes d'écarts et de frais reportés	<ul style="list-style-type: none"><li>• Font l'objet d'approbation individuelle par la Régie</li></ul>
Intérêts reliés au remboursement gouvernemental	<ul style="list-style-type: none"><li>• Découlent de modalités convenues avec le gouvernement</li></ul>
Revenus de facturation externe	<ul style="list-style-type: none"><li>• Transactions de nature non récurrente d'une année à l'autre</li></ul>

# Caractéristiques du MRI

## Indicateurs de performance

---

- **Proposition, en phase 3, d'un nombre restreint d'indicateurs, parmi ceux déjà retenus par la Régie, selon les critères suivants :**
  - mesurer des dimensions en lien avec la définition de la performance dans l'exploitation d'un réseau de transport d'électricité, soit :
    - La fiabilité du réseau
    - La disponibilité du réseau
    - La sécurité du public et des employés
    - La satisfaction de la clientèle
  - être sous le contrôle de la division
  - être facilement mesurables

# Conclusion

---

