

Braccio, Nadia

De: Annie Tremblay [joyfulplanet9@yahoo.ca]
Envoyé: 12 mars 2014 21:07
À: Greffe
Objet: à verser au dossier R-3863-2013 (observations) et au dossier R-3854-2013 phase 2 (observations)

Monsieur le Régisseur,

J'ai beaucoup de difficulté à croire que les compteurs intelligents d'Hydro Québec sont une bonne chose et une dépense justifiée pour les québécois. La grande majorité des personnes autour de moi qui en ont un, on vu leur facture d'électricité augmenter de façon substantielle ainsi que leur état de santé se dégrader en l'espace de quelques mois. Non seulement nous n'économisons pas plus en électricité mais en plus d'avoir à payer un prix exorbitant pour tout mettre ce système sans fil en place, il nous faudra payer encore pour les remplacer car ces compteurs n'ont une durée de vie de 5 à 15 ans. Où est l'économie là-dedans et la justification de cette énorme dépense ? L'Allemagne et la ville de Boston on statué que ce système n'était pas rentable pour leurs citoyens et l'Allemagne a une économie qui va très bien alors que le Québec lui est énormément endetté. Pouvons-nous nous payer le luxe de nous endetter d'avantage? Je ne le crois pas.

Ces compteurs mettent nos vies en danger sur le long terme. Tout d'abord, Hydro se base sur le Code 6 de Santé Canada pour appuyer ses dires mais le code 6 a été décider dans les années 40-45 et il ici est question d'une exposition de seulement 6 minutes aux radiofréquences pour ceux qui travaillaient sur les radars et ils prenaient compte seulement des effets thermiques. Ça ne reflète pas du tout la réalité des compteurs dans nos maisons qui fonctionne 24/24h 365 jours par années et de leurs effets non thermiques. Il n'y a eu aucune étude à long terme sur leur innocuité dans la vie réelle et sur des êtres vivants et vous devriez en tenir compte. Et que dire de l'option de retrait qui est tout à fait impossible à appliquer dans le cas des compteurs multiples dans les appartements et les édifices à condos de Montréal en plus des compteurs des édifices voisins qui sont collés les uns sur les autres et si on tient compte du fait que chaque compteur emet jusqu'à 3,8 km, on vivra dans un immense four micro-onde à grande échelle ou le signal sera décuplé par les antennes wifi, téléphones sans fil, les cellulaire et les tours cellulaires et les toutes surfaces réfléchissantes environnantes.

Hydro nous ment aussi quant au degré et à la quantité d'émission de leur compteur sur leur brochure d'information. Les émissions des compteurs dépassent les 60,000 microW/m² au 20 secondes à un mètre de distance ce qui en fait des armes silencieuses car en effet, quel être vivant pourrait survivre à cette agression longtemps sans dommages ?

L'étude elle a lieu maintenant et in vivo. C'est nous les cobayes à l'heure actuelle et les cobayes et bien, ils sont de plus en plus malades. Qui va éponger les frais supplémentaires

en santé à cause des dépressions, des maux de têtes fréquents, des inflammations chroniques, des saignements de nez, des cancers et les pertes d'emploi et de qualité de vie des citoyens? Rogers? Vidéotron? Bell? Et qui peut nous assurer que les générations futures ne souffriront pas de ce changement radical du champ électromagnétique environnant? Car chaque cellule vivante possède son propre champ électromagnétique et celui du coeur et du cerveau humain également et il faut qu'ils soient synchronisés sur celui de la Terre qui est de 7,83 Mhz pour fonctionner adéquatement et en harmonie. Ceux des bébés et des enfants sont dix fois plus sensibles aux variations de ce champ et ils peuvent subir des dommages irréversibles à leur coeur et leur cerveau s'il est altéré même légèrement. Combien d'enfants devront souffrir pour que vous preniez conscience du danger que les compteurs posent ?

Il y a des milliers d'études qui prouvent que les radiofréquences sont nocives. Si moi je suis au courant, il n'y a aucune raison que la Régie ne le soit pas et il faudrait peut-être qu'elle regarde d'abord qui a financé les études qui disent que les radiofréquences sont sans danger. Ça éclaircirait beaucoup le tableau et ça aiderait drôlement la Régie à décider d'un moratoire sur leur déploiement.

Les compteurs sont aussi une prise de contrôle masquée des corporations sur notre Société d'État dont la création avait pour but je vous le rappelle, de soustraire le peuple québécois au prix exorbitant d'électricité qu'ils devaient payer aux sociétés privées qui la produisaient à l'époque et aussi de nous donner un contrôle de notre énergie et un levier économique de choix pour le Peuple. L'avez-vous complètement oublié ? René Lévesque doit se retourner dans sa tombe présentement.

Le fait que vous ayez décidé de ne pas prendre en compte les effets sur la santé, les hausses d'électricité, l'assaut sur notre vie privée ont un effet direct sur le bien-être et le futur de nos enfants par la dilapidation des deniers publics car ce système de compteurs intelligents coûte extrêmement cher à mettre en place sans compter les coûts cachés d'électricité pour leur fonctionnement car eux ils ont besoin de courant ce qui n'est pas le cas des compteurs électromécaniques. Est-ce que vous avez pris en compte ces dépenses supplémentaires dans votre décision du déploiement de la phase 1 ? J'en doute.

J'ai fait plusieurs démarches dans le secteur du Plateau pour informer les citoyens sur les compteurs intelligents ainsi que sur leur droit de les refuser. Nous avons affaire à une machine de désinformation bien huilée et qui plus est, les journaux prennent une part active dans cette campagne de peur et de désinformation et on appelle le Québec une DÉMOCRATIE ? Elle n'en a que le nom mais plus l'essence. J'ai fait des démarches auprès de nos élus municipaux à mon Conseil d'Arrondissement d'abord avec pétitions d'une centaine de noms que je leur ai remis en mains propres avec plusieurs documents scientifiques sur leurs effets nocifs. Je leur ai demandé de faire appliquer l'Article 19 des lois municipales et j'ai fait la même chose à la Ville de Montréal

auprès du Maire Coderre mais dans les deux cas, ils ont fait la sourde oreille et se sont contentés de me dire qu'ils allaient demander des conseils à Hydro. Quelle blague? Alors si ce n'est pas la Ministre de l'Énergie ni la Première Ministre qui peut remettre Hydro dans le droit chemin du respect du choix des citoyens qui veulent protéger leur santé et celle de leurs proches alors quel levier politique nous reste-t-il pour nous protéger de cette pollution invisible et de cette dilapidation des deniers publiques? Il nous reste vous et j'espère que vous ferez le bon choix et ordonnerez un moratoire sur la phase 2 et 3 du déploiement afin d'éviter une crise sanitaire qui ne tardera pas à éclater sous peu et dont nous paierons tous les frais.

Merci
Bien à vous
Annie Tremblay